

# Lauksaimniecības produktu veicināšana (AGRIP)

*Bieži uzdotie jautājumi angļu valodā*

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT  |
|-------|---|---|
| 17014 | Kas ir veicināšanas programma saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?  | <p>ES palīdz nozares profesionāļiem finansēt informācijas un veicināšanas kampaņas. Izskaidrojot patērētājiem un importētājiem ES lauksaimniecības pārtikas produktu standartus un kvalitāti, ES veicināšanas programmas var palīdzēt Eiropas ražotājiem pasaulē, kur valda arvien lielāka konkurence.</p> <p>Veicināšanas programma ir saskaņots darbību kopums, kas var ietvert reklāmas kampaņas presē, televīzijā, radio vai internetā; veicināšanas pasākumus tirdzniecības vietās, sabiedrisko attiecību kampaņas, dalību izstādēs un gadatirgos, kā arī virkni citu pasākumu. Tā var būt kampaņa, ko uzņēmumi rīko, lai uzrunātu citus uzņēmumus vai patērētājus. To īsteno ne mazāk kā viena, bet ne ilgāk kā triju gadu laikā.</p> <p>Veicināšanas programmas mērķis ir:</p> <p>izcelt Savienības lauksaimniecības produktu ražošanas metožu specifiku, jo īpaši saistībā ar pārtikas nekaitīgumu, izsekojamību, autentiskumu, marķēšanu, uzturvērtību un veselīgumu, dzīvnieku labturību, vides aizsardzību un ilgtspēju, un lauksaimniecības un pārtikas produktu īpašības, jo īpaši saistībā ar to kvalitāti, garšu, daudzveidību vai tradīcijām;</p> <p>palielināt informētību par Eiropas aizsargātu cilmes vietas nosaukumu, aizsargātu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu un garantētu tradicionālo īpatnību autentiskumu.</p> |
| 17016 | Kas saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku ir "vienkārša" veicināšanas programma un kas ir "daudzvalstu" veicināšanas programma?    | <p>Vienas dalībvalsts programma ir veicināšanas programma, kuru iesniegusi viena vai vairākas organizācijas no vienas un tās pašas dalībvalsts.</p> <p>Daudzvalstu programma ir programma, kuru iesniegušas vismaz divas organizācijas no vismaz divām dalībvalstīm vai viena vai vairākas Eiropas organizācijas.</p>   |
| 17017 | Cik lielam budžeta izteiksmē vajadzētu būt priekšlikumam saskaņā ar ES lauksaimniecības veicināšanas politiku?<br>Produkti?                                 | Nav budžeta prasību.  |
| 17018 | Vai varat sniegt piemērus tam, kā veiksmīgi popularizēt lauksaimniecības produktu programmas, ko līdzfinansē ES?  | Daži iepriekšējo veicināšanas programmu piemēri ir pieejami <a href="#">šeit</a> .  |
| 17036 | Vai REA palīdzības dienests var apstiprināt, ka mana organizācija ir tiesīga saņemt atbalstu saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku? | <p>REA nevar apstiprināt potenciālo ierosinātāju organizāciju atbilstību pirms priekšlikuma iesniegšanas.</p> <p>Potenciālajiem prasītājiem ir rūpīgi jāpārbauda visi nosacījumi, lai noteiktu, vai viņu statūti un to iecerētās prasības veids atbilst tiesību normām. Ieinteresētajām personām ir jāpārlicinās, ka tās ievēro spēkā esošos noteikumus.</p>  |
| 17037 | Kādi produkti un shēmas ir atbalsttiesīgi saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?  | <p>Veicināšanas programma var aptvert šādus produktus:</p> <p>Produktus, kas uzskaitīti Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) I pielikumā, izņemot tabaku.</p> <p>Šādiem pārstrādes produktiem: alus, šokolāde un atvasinātie produkti, maize, mīklas izstrādājumi, kūkas, konditorejas izstrādājumi, cepumi un citi maizes un konditorejas izstrādājumi, dzērieni no augu ekstraktiem, makaronu izstrādājumi, sāls, dabiskie sveķi un sveķi, sinepju pasta, cukurkukurūza, kokvilna.</p> <p>Stipros alkoholiskos dzērienus ar aizsargātu ģeogrāfiskās izcelsmes norādi.</p> <p>Vīnu ar cilmes vietas nosaukumu vai aizsargātu ģeogrāfiskās</p>  |

Šis dokuments pauž Komisijas dienestu viedokli un neuzliek saistības Eiropas Komisijai. Strīda gadījumā, kas saistīts ar Savienības tiesībām, saskaņā ar Līgumu par Eiropas Savienības darbību galu galā ir Eiropas Savienības Tiesas ziņā sniegt piemērojamo Savienības tiesību aktu galīgo interpretāciju. Šā mašintulkuma kvalitāte un precizitāte var ievērojami atšķirties atkarībā no teksta un starp dažādiem valodu pāriem. Visprecīzākais formulējums ir angļu valodā.

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT  |
|-------|---|---|
|       |   | <p>izcelsmes norādi un vīnu ar norādi uz vīna vīnogu šķirni; vienas dalībvalsts programmu gadījumā vīnu saista ar vienu vai vairākiem citiem produktiem.</p> <p>Zivsaimniecības produktus, ja tie ir saistīti ar vienu vai vairākiem citiem produktiem.</p> <p>Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) I pielikumā produkti ir uzskaitīti ar papildu atsauci uz <a href="#">kombinēto nomenklatūru (KN)</a>. Tādēļ jums vispirms jānosaka Jūsu veicināmā produkta KN kods un jāpārbauda, vai šis KN kods ir minēts LESD I pielikumā. Kombinēto nomenklatūru un tās paskaidrojumus var izmantot arī, lai izvērtētu Jūsu produkta vai produktu atbilstību.</p> <p>Veicināšanas programma var aptvert šādas shēmas:</p> <p>ES kvalitātes shēmas, proti, ACVN (aizsargāts cilmes vietas nosaukums), AĢIN (aizsargāta ģeogrāfiskās izcelsmes norāde) un GTĪ (garantētas tradicionālās īpatnības).</p> <p>ES bioloģiskās ražošanas metodes logotips.</p> <p>ES RUP logotips tālākajiem reģioniem</p> <p>Valsts kvalitātes shēmas ar nosacījumu, ka vizuālajos materiālos ir ievēroti izcelsmes noteikumi.</p> <p>Programmu, kas aptver kādu no shēmām, var ilustrēt ar vienu vai vairākiem produktiem. Iekšējā tirgū šie produkti jāmin galvenajam Savienības vēstījumam pakārtotā vēstījumā.</p>  |
| 17038 | Kāpēc saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku ir izvēlēti temati par augļu un dārzeņu patēriņa palielināšanu iekšējā tirgū saistībā ar “pienācīgu uzturu”? | <p>Augļu un dārzeņu nozare saskaras ar pastāvīgām un jaunām problēmām, piemēram: patēriņa un eksporta apjoma samazināšanās, atkārtotas tirgus krīzes (piemēram, Krievijas embargo), grūtības piekļūt tirgum galvenokārt tarifu un ar tarifiem nesaistītu šķēršļu dēļ, kā arī strukturāli vājas pozīcijas sarunās ar liela mēroga mazumtirdzniecību un apstrādātājiem. Komisija ir arī apņēmusies veicināt pareizu uztura praksi saskaņā ar Tartu aicinājumu pēc veselīga dzīvesveida un Eiropas Komisijas Balto grāmatu par stratēģiju attiecībā uz uzturu, lieko svaru un veselības jautājumiem, kas saistīti ar aptaukošanos.</p> <p>Programmās uzsver ieguvumus, ko sniedz svaigu augļu un dārzeņu patēriņš sabalansētā uzturā. Vēstījumos īpaša uzmanība varētu būt pievērsta šādiem jautājumiem: tā ir vērsta uz vismaz 5 porcijām augļu un dārzeņu katru dienu; augļu un dārzeņu vieta pārtikas piramīdā, labvēlīga ietekme uz veselību utt.</p> <p>Priekšlikumi par augļiem un dārzeņiem ir attiecināmi arī uz citiem iekšējā tirgus tematiem attiecībā uz vienkāršiem tematiem un sadaļā “AGRIP-MULTI-2021 IM — daudzveidīgi”. Attiecībā uz augļu un dārzeņu programmām, kas ierosinātas saistībā ar citiem tematiem, vēstījums atšķiras no augļu un dārzeņu patēriņa priekšrocībām sabalansētā un pienācīgā uzturā (izņemot gadījumus, kad augļi un dārzeņi ir saistīti ar citu(-iem) produktu(-iem)).</p> <p>Šie temati aptver visu veidu svaigus augļus un dārzeņus, kas uzskaitīti Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I pielikuma IX daļā, kā arī minētā pielikuma XI daļā uzskaitītos svaigos banānus.</p> |
| 17039 | Vai vīns ir atbilstīgs saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?   | <p>Vīns ar cilmes vietas nosaukumu vai aizsargātu ģeogrāfiskās izcelsmes norādi un vīns, kam ir norādīta vīnogu šķirne, patiešām ir atbilstīgs finansējuma saņemšanai. Jāņem vērā, ka vienas dalībvalsts programmu gadījumā vīnam vajadzētu būt saistītam ar citiem produktiem, piemēram, vīns kopā ar sieru.</p> <p>Turklāt vīna (arī stipro alkoholisko dzērienu un alus) veicināšanas kampaņas, kas paredzētas iekšējam tirgum, drīkst ietvert tikai pasākumus patērētāju informēšanai par kvalitātes shēmām vai par minēto dzērienu atbildīgu patēriņu.</p>   |

| ID    | JAUTĀJUMS  | ATBILDĒT   |
|-------|--|--|
| 17040 | Kādam vajadzētu būt vīna, alus vai spirta veicināšanas programmas saturam ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā iekšējā tirgū?   | <p>Stipro alkoholisko dzērienu, vīna un alus veicināšana iekšējā tirgū nozīmē tikai i) patērētāju informēšanu par ES kvalitātes shēmu galvenajā vēstījumā (ko ilustrē viens vai vairāki produkti) vai ii) patērētāju informēšanu par minēto dzērienu atbildīgu patēriņu, vai iii) abus minētos veidus.</p> <p>Iekšējā tirgū īstenotajās kampaņās par atbildīgu alkoholu nav atļauts degustēt un izplatīt paraugus; tomēr šīs darbības ir pieņemamas, ja tās papildina un atbalsta informācijas pasākumus par kvalitātes shēmām un bioloģiskās ražošanas metodi.</p>  |
| 17041 | Vai zvejas un akvakultūras produkti ir atbilstīgi saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?   | Jā, zvejas un akvakultūras produkti ir atbilstīgi finansējuma saņemšanai, ja tie ir minēti Regulas (ES) Nr. 1379/2013 I pielikumā un ir saistīti ar citiem produktiem.   |
| 17042 | Kuras programmas iesniedzējas organizācijas ir tiesīgas saņemt atbalstu saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?   | <p>Profesionālās vai starpnozaru profesionālās organizācijas, kas veic uzņēmējdarbību dalībvalstī vai Savienībā un reprezentatīvi pārstāv attiecīgo nozari vai nozares attiecīgajā dalībvalstī vai Savienības līmenī, un ražotāju un pārstrādātāju grupas, kas aktīvi darbojas ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu jomā. Tirdzniecības vai starpnozaru organizāciju uzskata par reprezentatīvu i) ja tā pārstāv vismaz 50 % no ražotāju skaita vai 50 % no attiecīgā(-o) produkta(-u) vai nozares pārdodamās produkcijas apjoma vai vērtības attiecīgajā dalībvalstī vai Savienības līmenī; tomēr var pieņemt zemākas procentuālās daļas, ja tas ir pamatoti, vai ii) ja tā ir dalībvalsts atzīta starpnozaru organizācija.</p> <p>Ražotāju organizācijas vai ražotāju organizāciju apvienības, kuras ir atzinusi dalībvalsts.</p> <p>Lauksaimniecības un pārtikas nozares struktūras, kam uzticēts sabiedrisko interešu uzdevums un kas atbild par veicināšanu. Minētajām struktūrām jābūt veikušām likumīgu uzņēmējdarbību attiecīgajā dalībvalstī vismaz divus gadus pirms dienas, kad publicēts uzaicinājums iesniegt priekšlikumus. Tām reprezentatīvi jāpārstāv attiecīgais produkts/nozare ar savu locekļu starpniecību, kuri pārstāv attiecīgo produktu/nozari (izņemot programmas, kuras īsteno pēc patērētāju uzticēšanās zaudēšanas).</p> <p>Atbilstoši ir tikai tie pieteikumi, ko iesnieguši subjekti, kuri veic uzņēmējdarbību ES dalībvalstīs.</p> <p>Programmas iesniedzējas organizācijas rīcībā ir nepieciešamie tehniskie, finanšu un profesionālie resursi programmas īstenošanai.</p> <p>Lai veicinātu konkurenci un nodrošinātu iespējami plašāku piekļuvi ES finansējumam, programmas iesniedzēja organizācija atbalstu vienas un tajā pašas kampaņas informācijas pasākumiem saņems ne vairāk kā divas reizes pēc kārtas. Tas nozīmē, ka kampaņas maksimālais ilgums ir seši gadi.</p> |
| 17043 | Kā saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku es varu atrast datus par programmas iesniedzējas organizācijas reprezentativitāti, lai pierādītu 50 % sliekšni? Ko darīt, ja nevaru to pierādīt? | <p>Profesionālajām organizācijām parasti ir dati par tirgu. Tas parasti ir viens no to mērķiem: uzlabot nozares ražošanas un tirgus zināšanas un pārredzamību, tostarp publicējot apkopotus statistikas datus par ražošanas izmaksām, cenām utt.</p> <p>Nav jālūdz valsts iestādei apstiprināt šos datus. Pieteikumā uz ES finansējumu šiem datiem jābūt viegli pieejamiem (izvilcumi no pētījumiem vai saites uz tīmekļa vietnēm utt.).</p> <p>Turklāt saskaņā ar Deleģētās regulas (ES) Nr. 1829/2015 2. pantu pienācīgi pamatotos gadījumos, piemēram, saistībā ar specifisku</p>   |

Šis dokuments pauž Komisijas dienestu viedokli un neuzliek saistības Eiropas Komisijai. Strīda gadījumā, kas saistīts ar Savienības tiesībām, saskaņā ar Līgumu par Eiropas Savienības darbību galā ir Eiropas Savienības Tiesas ziņā sniegt piemērojamo Savienības tiesību aktu galīgo interpretāciju. Šā mašintulkuma kvalitāte un precizitāte var ievērojami atšķirties atkarībā no teksta un starp dažādiem valodu pāriem. Visprecīzākais formulējums ir angļu valodā.

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT  |
|-------|---|---|
|       |   | tirgus struktūru, var pieņemt zemāku reprezentativitātes sliekšni.  |
| 17044 | Esam apiņu ražotāju profesionālā organizācija. Vai saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku es varu iesniegt priekšlikumu kampaņai par alu, lai gan es nepārstāvu galaproduktu?                                     | Saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 1144/2014 profesionālā organizācija priekšlikumu var iesniegt tad, ja tā ir programmas aptvertās nozares vai produkta reprezentatīva pārstāve. Ja veicināšanas programma attiecas uz alu, priekšlikums jāiesniedz minētās nozares profesionālajai organizācijai. Reprezentativitātes nosacījumi ir noteikti Deleģētās regulas (ES) Nr. 1829/2015 1. pantā. Kritērijs “50 % no ražotāju skaita vai 50 % no pārdodamās produkcijas apjoma” ir piemērojams produktam vai nozarei, uz kuru attiecas programma. Ja programmas iesniedzēja organizācija, kas var būt vairāku profesionālo organizāciju konsorcijs, neatbilst šim nosacījumam, tā joprojām var sniegt reprezentativitātes pierādījumus saskaņā ar minētā panta 2. punktā noteikto atkāpi. |
| 17045 | Manā valstī profesionālās organizācijas ir organizētas reģionālā mērogā, tāpēc es nesasniedzu sliekšņvērtību. Vai saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku es varu izmantot atkāpi attiecībā uz reprezentativitāti? | Jā, šādā gadījumā programmas iesniedzējai organizācijai būs jāpaskaidro, ka valsts administratīvās organizācijas dēļ pastāv tikai reģionālas profesionālās organizācijas, un tāpēc tā nevar sasniegt 50 % sliekšņvērtību. Profesionālajai organizācijai, kas iesniedz programmas priekšlikumu, jāpierāda, ka to var uzskatīt par attiecīgā produkta vai nozares reprezentatīvu pārstāvi, pamatojoties, piemēram, uz tās daļu attiecīgajā reģionā, dalībvalsts līmenī, eksportā utt.   |
| 17076 | Ko AGRIP ietvaros nozīmē “programmas efektīvai īstenošanai nepieciešamo tehnisko, finanšu un profesionālo resursu nodrošināšana”? Vai saņēmēja bankas kontā jābūt līdzekļiem, kas ir līdzvērtīgi programmas kopējām izmaksām?             | Organizācijas darbības un finansiālās spējas tiks novērtētas katrā gadījumā atsevišķi, ņemot vērā īstenojamās programmas raksturu. Attiecīgie atlases kritēriji ir sīki uzskaitīti uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus 7. iedaļā. Organizācijas var pārbaudīt savu finansiālo dzīvotspēju, izmantojot finanšu pašpārbaudes rīku, kas pieejams Finansēšanā un Iepirkumu portālā.   |
| 17077 | Esmu privāts uzņēmums, vai esmu tiesīgs saņemt ES finansējumu veicināšanas programmām saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?  | Vispārīgā gadījumā — nē, jo šādas tiesības var būt tikai 1.2.6. punktā minētajām iesniedzējām organizācijām. Veicināšanas politikas mērķis nav finansēt privātu komercuzņēmumu reklamēšanu. Tā ir paredzēta vispārīgām produktu vai shēmu veicināšanas kampaņām, no kurām labumu gūst visa nozare. Tomēr dažos gadījumos nav izslēgts, ka dažas atbilstīgās iesniedzējas organizācijas var būt reģistrētas kā privāti uzņēmumi. Tas tā var būt, piemēram, ja privāts uzņēmums varētu tikt uzskatīts par grupu Regulas (ES) Nr. 1151/2012 izpratnē, tādējādi — atbilstīgu iesniedzēju organizāciju Regulas (ES) Nr. 1144/2014 7. panta 1. punkta nozīmē.   |
| 17087 | Esmu jaunpienācējs sistēmā, vai es varu pieteikties veicināšanas programmām saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?  | Jā, ja izpildāt atbilstības nosacījumus. Veicināšanas kampaņām, ko līdzfinansē Savienība, vajadzētu būt vērstām uz jaunu tirgu atvēršanu, un tās būtu jāveic pēc iespējas plašākam organizāciju lokam. “Lauksaimniecības un pārtikas nozares struktūrām, kam uzticēts sabiedrisko interešu uzdevums un kas atbild par veicināšanu” jābūt veikušām likumīgu uzņēmējdarbību attiecīgajā dalībvalstī vismaz divus gadus pirms dienas, kad publicēts uzaicinājums iesniegt priekšlikumus.   |

| ID    | JAUTĀJUMS  | ATBILDĒT  |
|-------|--|---|
| 17092 | Kādi ir galvenie atbilstības kritēriji veicināšanas programmai saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?  | Atbilstības kritēriji ir noteikti gada darba programmā un uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus. Vienas dalībvalsts un daudzvalstu programmām jābūt ar Savienības dimensiju gan vēstījuma satura, gan ietekmes ziņā. Konkrētāk, tām jāsniedz informācija par Eiropas ražošanas standartiem, Eiropas pārtikas produktu kvalitāti un nekaitīgumu un ēšanas kultūru un paradumiem Eiropā, jāveicina Eiropas produktu tēls iekšējā tirgū un starptautiskajos tirgos, jāuzlabo informētība par Eiropas produktiem un logotipiem plašā sabiedrībā un komerciālu uzņēmumu vidū. Tas nozīmē, ka iekšējam tirgum paredzēta programma, kas aptver vienu vai vairākas shēmas (ACVN-AGIN-GTĪ, bioloģiskā ražošana, RUP), galvenajā Savienības vēstījumā koncentrējas uz šo shēmu vai shēmām, savukārt pakārtotajā vēstījumā tiek ilustratīvi pieminēti viens vai vairāki produkti. Turklāt vienas dalībvalsts programmām jābūt ar nozīmīgu mērogu, jo īpaši paredzētās izmērāmās pārrobežu ietekmes ziņā. Iekšējā tirgū tas nozīmē, ka programmu īsteno vismaz divās dalībvalstīs, izmantojot saskaņotu piešķirtā budžeta daļu, vai arī to īsteno vienā dalībvalstī, ja šī dalībvalsts atšķiras no programmas iesniedzējas organizācijas vai organizāciju izcelsmes dalībvalsts. Šī prasība neattiecas uz programmām, kuras nes vēstījumu par Savienības kvalitātes shēmām, un programmām, kuras nes vēstījumu par pareiziem ēšanas paradumiem. |
| 17093 | Vai ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas programma var sniegt vēstījumu par veselību?   | Jā, taču šim vēstījumam iekšējā tirgū jāatbilst Regulas (EK) Nr. 1924/2006 pielikumam vai jābūt pieņemtam valsts iestādē, kas atbild par sabiedrības veselību dalībvalstī, kurā veic attiecīgās darbības. Trešās valstīs tam jābūt pieņemtam valsts iestādē, kas atbild par sabiedrības veselību valstī, kurā veic attiecīgās darbības.   |
| 17094 | Mūsu organizācija pašlaik īsteno līdzfinansētas informācijas un veicināšanas pasākumu programmas. Vai AGRIP kontekstā mēs varam iesniegt jaunu atsevišķu projektu, kas īstenojams tajos pašos mērķtirgos kā mūsu pašreizējās programmas? | Ir iespējams pieteikties dotācijai programmai, kas atšķiras no tās, kuru jau finansē no Savienības budžeta, pat ja šāda programma ir vērsta uz to pašu tirgu. Ja pieteikuma iesniedzējs plāno īstenot programmas paralēli un dažas darbības ir kopīgas abām programmām, attiecīgās izmaksas deklarē tikai vienu reizi.  |
| 17095 | Kā ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā lauksaimniecības pārtikas iestāde var pierādīt savu atbilstību?   | Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1144/2014 7. panta 1. punktu lauksaimniecības pārtikas nozares struktūru atbilstības nosacījumi ir šādi:<br><br>Tā ir lauksaimniecības pārtikas nozares struktūra.<br>Tās mērķis ir sniegt informāciju par lauksaimniecības produktiem un popularizēt tos.<br>Attiecīgā dalībvalsts tai uzticējusi skaidri definētu sabiedrisko pakalpojumu uzdevumu šajā jomā.<br>Tā ir likumīgi reģistrēta attiecīgajā dalībvalstī vismaz divus gadus pirms uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus datumā.<br><br>Turklāt, lai lauksaimniecības pārtikas nozares struktūru varētu uzskatīt par reprezentatīvu, tajā jābūt pārstāvētam produktam(-iem) vai nozarei, uz kuru(-iem) attiecas programma. Dalības nosacījumu var izpildīt ar obligātām finansiālām iemaksām, ko veic attiecīgā(-o) produkta(-u) vai nozares pārstāvji.  |

| ID    | JAUTĀJUMS  | ATBILDĒT   |
|-------|--|--|
| 17096 | Vai saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku mana organizācija var tikt atzīta reģionālā līmenī?                                     | Ražotāju organizāciju vai ražotāju organizāciju apvienību, kā minēts Regulas (ES) Nr. 1144/2014 7. panta 1. punkta c) apakšpunktā, uzskata par produktu(-iem) vai nozari, uz kuru(-iem) attiecas programma, ja dalībvalsts to ir atzinusi saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 154. vai 156. pantu vai Regulas (ES) Nr. 1379/2013 14. pantu. Ja konkrētā dalībvalstī šāda atzīšana ir noteikta reģionālā līmenī, pārstāvības kritēriju uzskata par izpildītu.   |
| 17098 | Kādas izmaksas ir attiecināmas uz Savienības finansējumu saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?                                    | Attiecināmās izmaksas ir izmaksas, kas programmas iesniedzējai organizācijai faktiski radušās programmas īstenošanas laikā, izņemot izmaksas, kas saistītas ar nobeiguma ziņojumiem un novērtēšanu. ES finansējumu var saņemt par šādām izmaksu kategorijām:<br><br>izmaksas, kas saistītas ar iepriekšējo garantiju, ko sniedz banka vai finanšu iestāde un iesniegusi programmas iesniedzēja organizācija; izmaksas, kas saistītas ar ārējām revīzijām, ja šādas revīzijas ir nepieciešamas, lai pamatotu maksājumu pieprasījumus;<br>personāla izmaksas, kas ietver tikai algas un sociālā nodrošinājuma iemaksas un citas izmaksas, kuras iekļautas atalgojumā personālam, kas norīkots programmas īstenošanai;<br>pievienotās vērtības nodokļa summas, ja tās saskaņā ar piemērojamiem valsts tiesību aktiem par PVN nav atgūstamas un ja tās maksā saņēmējs, kas nav nodokļa maksātājs;<br>izmaksas par veicināšanas un informācijas pasākumu rezultātu novērtēšanas pētījumiem;<br>netiešās attiecināmās izmaksas nosaka, piemērojot vienotu likmi 4 % no programmas iesniedzējas organizācijas kopējām tiešajām attiecināmajām personāla izmaksām. |
| 17099 | Kas saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku tiek uzskatīts par dubultu finansēšanu?   | Programmas iesniedzēja organizācija, kas jau saņem Savienības finansējumu par tiem pašiem informācijas un veicināšanas pasākumiem, nav tiesīga šo pasākumu īstenošanai saņemt Savienības finansējumu saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 1144/2014.   |
| 17100 | Vai saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku mēs varam pieteikties dotācijai, kas ir mazāka par teorētisko maksimālo ES ieguldījumu? | Jā, patiešām ir iespējams pieteikties dotācijas summai, kas ir zemāka par teorētisko summu, kas ir aprēķināta, piemērojot ES līdzfinansējuma likmi aplēstajām kopējām izmaksām. Pieteikuma iesniedzējam ir jānosaka, kādu ES līdzfinansējuma summu tas lūgs savā pieteikumā. Atlīdzināšanas likme ir fiksēta (70–80 %) un attiecas uz pieteikuma iesniedzēja iesniegtajām attiecināmajām izmaksām, nepārsniedzot maksimālo dotācijas summu.  |
| 17101 | Vai saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku valsts vai pašvaldības var sniegt ieguldījumu pašu finansējumā?                         | Saistībā ar uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus lauksaimniecības produktu noieta veicināšanai nav atļauts valsts vai vietējo pašvaldību finansiālais ieguldījums.  |
| 17102 | Vai saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku manas organizācijas biedri var segt savu finansējumu?                                   | Finansiālie ieguldījumi, ko programmas iesniedzējas organizācijas biedri sniedz saņēmējam, jo īpaši, lai segtu izmaksas, kas ir attiecināmas saskaņā ar programmu, ir atļautas un tiks uzskatītas par ieņēmumiem.  |

| ID    | JAUTĀJUMS  | ATBILDĒT   |
|-------|--|--|
| 17103 | Vai paraugu izmaksas ir attiecināmas uz veicināšanas programmām saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?   | Jā, ja tas ir pamatoti un pienācīgi pamatoti, paraugu izmaksas tiks uzskatītas par attiecināmām. Programmas vadlīnijās ir sniegta sīkāka informācija par to, kā atspoguļot šīs izmaksas.   |
| 17104 | Kas saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku var īstenot programmu?  | Vienas dalībvalsts programmu gadījumā ir noteikta juridiska prasība programmas īstenot ar izpildstrukturā atbalstu. Programmas iesniedzēja organizācija izvēlas struktūras, kas īsteno programmu, jo īpaši tālab, lai nodrošinātu pasākumu faktisku izpildi. Tomēr programmas iesniedzēja organizācija var pati īstenot noteiktas programmas daļas, ja programmas iesniedzējai organizācijai ir vismaz trīs gadu pieredze informācijas un veicināšanas pasākumu īstenošanā; un ja piedāvātāja organizācija nodrošina, ka pasākuma, ko tā plāno veikt pati, izmaksas nepārsniedz parastās tirgus likmes.  |
| 17105 | Kā īstenojošā struktūra tiek izraudzīta programmām saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?  | Programmas iesniedzējas organizācijas izraugās par programmu īstenošanu atbildīgās struktūras, organizējot atbilstošu konkursa procedūru, lai tādā veidā nodrošinātu labāko cenas un kvalitātes attiecību. Vienlaikus tām jāizvairās no situācijas, kad neatkarīga un objektīva programmas īstenošana tiek apdraudēta ekonomisko interešu, politiskās piederības vai valstspiederības, ģimenes vai emocionālo saišu vai jebkādu citu kopīgu interešu dēļ ("interesu konflikts"). Ja programmas iesniedzēja organizācija ir publisko tiesību subjekts Direktīvas 2014/24/ES nozīmē, struktūras, kas atbild par vienas dalībvalsts programmu īstenošanu, tai jāizraugās saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar ko transponē attiecīgo direktīvu. Komisijai ir <b>absolūta neiecietība pret interešu konfliktu. Interešu konflikta pastāvēšana var novest pie dotācijas vai labuma guvēja izbeigšanas, dotācijas samazinājuma vai jebkāda cita pasākuma, kas aprakstīts dotācijas nolīgumā.</b> |
| JAUNS | Vai projekta priekšlikuma izstrādē var iesaistīt īstenošanas struktūru?  | Īstenošanas struktūras iesaistīšana projekta priekšlikuma izstrādē var radīt lielas bažas par interešu konflikta esamību, ja vien to neizvēlas pirms pieteikuma iesniegšanas un ja procedūra garantē izvairīšanos no interešu konflikta un nodrošina vislabāko cenas un vērtības attiecību. Saņēmēji veic visus pasākumus, lai novērstu jebkādu situāciju, kad varētu tikt apdraudēta Nolīguma un ES budžeta taisnīga un objektīva īstenošana. Interešu konflikta pastāvēšana var novest pie dotācijas vai labuma guvēja izbeigšanas, dotācijas samazinājuma vai jebkāda cita pasākuma, kas aprakstīts dotācijas nolīgumā.   |
| 17106 | ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā, ja man jau ir pamatlīgums ar īstenošanas struktūru: vai es to varētu saglabāt?  | Jā, ja ir ievēroti iepriekš izklāstītie nosacījumi. Citiem vārdiem sakot, spēkā esošajiem pamatlīgumiem ir jāatbilst saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam un interešu konflikta neesamībai to piešķiršanas brīdī.  |
| 17107 | Vai programmas īstenošanu saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku var uzticēt uzņēmumam, kas ir dibināts, piederējis vai ko finansē ierosinātāja organizācija? | Sākot no 2021. gadā publicētajiem uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus, subjekti, kas ir saistīti ar saņēmēju, var saņemt finansiālu atbalstu no saņēmēja dotāciju veidā. Šādas struktūras ir jānorāda jau projekta priekšlikumā, kurā ir norādīta arī finansiālā atbalsta maksimālā summa. Saņēmējiem ir jānodrošina, ka darbības izmaksas nepārsniedz izmaksas, kas faktiski radušās minētajām trešām personām. Tām ir jāievēro pareizas finanšu pārvaldības princips un jāveic uzskaitē. Sīki izstrādāti nosacījumi ir izklāstīti uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus, kā arī dotāciju nolīguma 9. panta 4. punktā.  |



| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT  |
|-------|---|---|
| 17108 | Kad būtu jāsāk darbības attiecībā uz programmām, kas atlasītas saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?           | <p>Programmas īstenošanas sākuma datums ir nākamā mēneša pirmā diena pēc līguma/nolīguma spēkā stāšanās dienas; to var atlikt uz laiku, kas nepārsniedz 6 mēnešus pēc nolīguma spēkā stāšanās dienas, ja tas ir paredzēts un pamatots pasākuma aprakstā, jo īpaši tāpēc, ka produkts, uz kuru attiecas programma, ir sezonālitate vai dalība konkrētā gadatirgū vai pasākumā.</p> <p>Finanšu atbalsts var attiekties tikai uz izmaksām, kas saistītas ar programmas īstenošanu un ir radušās pēc dotācijas nolīguma parakstīšanas.</p> <p>Izņēmuma gadījumā daudzvalstu programmas dotāciju var piešķirt par jau uzsāktu pasākumu vienīgi tādā gadījumā, ja pieteikuma iesniedzējs priekšlikumā var pierādīt, ka pasākums jāsāk pirms dotācijas nolīguma parakstīšanas. Piemēram, tas var notikt gadījumā, kad pieteikuma iesniedzējam vairākus mēnešus iepriekš jārezervē vieta tirdzniecības gadatirgū un jāiemaksā drošības nauda tā organizētājiem. Šādos gadījumos izmaksas, par kurām ir tiesības saņemt finansējumu, nedrīkst būt radušās pirms dienas, kad iesniegts dotācijas pieteikums. Tomēr šāda iespēja nav paredzēta vienas dalībvalsts programmām, jo tām ir cits pārvaldības veids un juridiskais pamats.</p>  |
| 17109 | Kad man būtu jāizvēlas īstenošanas struktūra programmām, ko līdzfinansē saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?  | <p>Vienkāršu programmu gadījumā dotāciju nolīgumus noslēdz trīs mēnešu laikā pēc EK lēmuma pieņemšanas, ar ko paziņo par pieņemtajiem un noraidītajiem priekšlikumiem. Pirms dotācijas nolīguma parakstīšanas dalībvalsts validēs īstenošanas struktūras atlases procedūru.</p> <p>Daudzvalstu programmu gadījumā, kuras pārvalda REA, arī dotāciju parakstīšanas process ilgst līdz trim mēnešiem. Programma var sākties pat tad, ja īstenošanas struktūra vēl nav izraudzīta.</p> <p>Abos gadījumos pieteikuma iesniedzēji var vēlēties veikt atlases procedūru pirms atsauksmju saņemšanas par viņu priekšlikuma izvērtēšanas rezultātiem un konkursa dokumentos/līgumā ar īstenošanas struktūru iekļaut atbilstīgu apturēšanas klauzulu.</p>  |
| 17110 | Kas saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku ir domāts ar veicināšanas programmas “galveno Savienības vēstījumu”? | <p>Savienības līmeņa veicināšanas shēmai vajadzētu papildināt dalībvalstu vai privātā sektora īstenotas veicināšanas shēmas, un galvenā uzmanība tajā būtu jāpievērš Savienības vēstījumam. Tādēļ galvenajam vēstījumam jābūt atsaucei uz Eiropu kopumā, uz ES, KLP, ES tiesību aktiem, ES produktiem vai ES ražošanas standartiem. Savienības līmeņa kvalitātes shēmā galvenajam Savienības vēstījumam tajā būtu jāattiecas uz pašu shēmu.</p> <p>Varat atrast “Savienības vēstījumu” piemērus, pārlūkojot pagātnes vai notiekošās līdzfinansētās kampaņas.</p> <p>Savienības vēstījums ir saistīts ar Savienības dimensiju, ko novērtē gan vēstījuma satura, gan ietekmes ziņā. Lai iepazīstinātu ar Savienības dimensiju, pieteikuma iesniedzēji priekšlikumā skaidri apraksta, kā notiks informācijas izplatīšana par ES lauksaimnieciskās ražošanas metožu un produktu specifiskajām iezīmēm un to veicināšana, piemēram, saistībā ar pārtikas nekaitīgumu, izsekojamību, autentiskumu, marķēšanu, uzturvērtību un veselīgumu, dzīvnieku labturību, vides aizsardzību un ilgtspējību, kā arī ES lauksaimniecības un pārtikas produktu īpašībām, jo īpaši saistībā ar to kvalitāti, garšu, daudzveidību vai tradīcijām.</p> |
| 17111 | Kāpēc un kā ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā būtu jāizmanto paraksts “Enjoy, it’s from Europe”?            | <p>Paraksts “Enjoy, it’s from Europe” (“Izbaudi, ražots Eiropā”) ir visu ES līdzfinansēto programmu kopīgs paraksts. Tas ir redzams visos kampaņas materiālos. Ņemiet vērā, ka paraksts nav domāts izmantošanai kā galvenais kampaņas vēstījums.</p> <p>Norādījumi par paraksta izmantošanu ir pieejami <a href="#">šeit</a>.</p>   |

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT   |
|-------|---|--|
| 17112 | Kā izcelsmes vietu var norādīt ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas programmu veicināšanas materiālos?   | <p>Informācijas un veicināšanas pasākumi nav orientēti uz izcelsmi. Šādu pasākumu mērķis nav mudināt patērēt produktu tikai tā izcelsmes dēļ. Tomēr produkta izcelsme var būt pamanāma uz informācijas un reklāmas materiāliem, ievērojot šādus noteikumus:</p> <p>Iekšējā tirgū izcelsmes norādei vienmēr ir jābūt pakārtotai kampaņas galvenajam Savienības vēstījumam.</p> <p>Trešās valstīs izcelsmes norāde var būt tāda paša līmeņa norāde kā kampaņas galvenais Savienības vēstījums.</p> <p>Ja produkts ir atzīts saskaņā ar 5. panta 4. punkta a) apakšpunktā minētajām kvalitātes shēmām, reģistrētajā nosaukumā iekļauto produkta izcelsmi var pieminēt bez ierobežojumiem.</p> <p>Programmas galvenais vēstījums ir Savienības vēstījums, un tā nav vērsta uz konkrēta produkta izcelsmi. Programmas galveno Savienības vēstījumu nedrīkst aizēnot ar materiāliem, kas attiecas uz produkta izcelsmi, piemēram, ar attēliem, krāsām, simboliem vai mūziku.</p> <p>Informācijas un veicināšanas materiālos iekļautajā izcelsmes norādē min tikai izcelsmes valsti, proti, dalībvalsts nosaukumu, vai kopīgu pārvalstisku vai Viseiropas izcelsmi (piemēram, Vidusjūras, Alpu, ziemeļvalstu, Baltijas utt.). Norādi var minēt tieši (valsts nosaukums) vai netieši (karogs, logotips). Neviena izcelsmes norāde neierobežo lauksaimniecības un pārtikas produktu brīvu apriti, tā papildina galveno Savienības vēstījumu. Izcelsmes norādi izvieto zonā, kas ir atsevišķa no galvenajam Savienības vēstījumam paredzētās zonas.</p> <p>Informācijas un veicināšanas materiālos izcelsmi var norādīt tikai vizuālos materiālos. Izcelsmi piemin tikai rakstiskos materiālos. Tādēļ “galveno” un “sekundāro” vēstījumu nevar nodot, piemēram, radio reklāmā vai video pavadtekstā.</p> |
| 17113 | Vai ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā līdztekus ES bioloģiskās lauksaimniecības logotipam var izvietot valsts bioloģiskās ražošanas logotipu? | <p>Nacionālās kvalitātes shēmas ir atbilstīgas saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 1144/2014. Tomēr, ja valsts logotips satur norādi uz izcelsmi, ir jāievēro zināmi nosacījumi:</p> <p>Ja kampaņa attiecas uz iekšējo tirgu, valsts logotipu var minēt tikai pakārtoti kampaņas galvenajam Eiropas vēstījumam, proti, ES bioloģiskās lauksaimniecības logotipam.</p> <p>Ja kampaņa notiek trešajās valstīs, valsts logotipu var minēt tādā pašā līmenī kā kampaņas galveno Savienības vēstījumu.</p>   |
| 17114 | Kāpēc saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku nav atļauts norādīt reģionālo izcelsmi?  | <p>Informācijas un veicināšanas materiālos iekļautajā izcelsmes norādē tiešām drīkst minēt tikai izcelsmes valsti, proti, dalībvalsts nosaukumu, vai kopīgu pārvalstisku izcelsmi.</p> <p>Atļauja norādīt izcelsmi nedrīkst vājināt ES politiku kvalitātes shēmu (ACVN, AĢIN, GTĪ, RUP) jomā. Ja attiecībā uz produktu, kam nav ES kvalitātes logotipa, būtu atļauts norādīt vietējo izcelsmi, tas radītu neskaidrības ar visu ES kvalitātes politiku: piemēram, General English Lamb Vs. specific Welsh Lamb AĢIN.</p> <p>Šādi tiktu vājināta visa kvalitātes logotipu politika. Lai mazinātu šo problēmu, drīkst minēt tikai izcelsmes valsti.</p> <p>Tomēr izcelsmes reģionu var norādīt gadījumos, kad tas ir iekļauts nacionālās kvalitātes shēmas logotipā, ja vien tiek ievēroti Regulas (ES) Nr. 1144/2014 noteikumi par izcelsmes norādēm (kampaņas galvenajam Savienības vēstījumam pakārtotā vēstījumā; tādā pašā līmenī kā galvenais Savienības vēstījums).</p>  |

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT  |
|-------|---|---|
| 17115 | Ko var uzskatīt par Eiropas izcelsmi saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?   | Izcelsmes norāde informācijas un reklāmas materiālos patiešām var attiekties arī uz kopīgu pārvalstisku izcelsmi (piemēram, Vidusjūras, Alpu, Ziemeļvalstu, Baltijas u. c.). Tā attiecas uz lielu Eiropas ģeogrāfisko reģionu, kurā ietilpst vairākas dalībvalstis. Tomēr mazāki pārrobežu reģioni (Limburga, Flandrija, Trāķija u. c.) nav atbilstīgi, jo tie nav pietiekami plaša Eiropas mēroga atsauce; un to pieminēšana varētu arī radīt neskaidrības ar reģionālo ES kvalitātes shēmu nosaukumiem.   |
| 17116 | Kā ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikā var minēt zīmolus?  | <p>Informācijas un veicināšanas pasākumi nav orientēti uz zīmolu. Tomēr produktu tirdzniecības preču zīmes var būt redzamas produktu demonstrāciju vai degustāciju laikā un drukātos informācijas un veicināšanas materiālos, kas tiek izdalīti vai izplatīti demonstrāciju vai degustāciju laikā, ja vien tiek ievērots nediskriminēšanas princips un netiek mainīts pasākumu vispārējais, uz konkrētu preču zīmi nevērsta raksturs. Nediskriminēšanas princips nodrošina vienlīdzīgu attieksmi pret visām programmas iesniedzējas organizācijas preču zīmēm un to piekļuvi programmai. Tas nozīmē, ka programmas iesniedzēja organizācija glabā pierādījumus, ka visiem iesaistītajiem programmas iesniedzējas organizācijas dalībniekiem ir bijusi vienāda iespēja izrādīt savas preču zīmes. Visas preču zīmes ir vienlīdz labi redzamas, un to grafiskais attēlojums ir atsevišķs un mazāks nekā kampaņas galvenais Savienības vēstījums. Tiek izrādītas vismaz piecas preču zīmes, izņemot pienācīgi pamatotos apstākļos, kas saistīti ar īpašo situāciju attiecīgajās dalībvalstīs.</p> <p>Demonstrāciju un degustāciju laikā preču zīmes var izrādīt tikai: kopā reklāmkarogā, kas atrodas stenda vai līdzvērtīga atbalsta skaitītāja priekšpusē. Minētais reklāmkarogs nepārsniedz 5 % no stenda vai līdzvērtīga atbalsta skaitītāja priekšpusē kopējā virsmas laukuma; vai</p> <p>—individuāli atsevišķās un vienādās kabīnēs neitrālā un identiskā veidā kabīnes skaitītāja priekšpusē vai līdzvērtīgs atbalsts katram zīmolam. Šādā gadījumā izrādītā preču zīme nepārsniedz 5 % no galdiņa vai tamlīdzīgas konstrukcijas letes priekšpusē kopējā virsmas laukuma.</p> <p>demonstrāciju vai degustāciju laikā izplatītajos iespiedmateriālos preču zīmes var izrādīt tikai vienuviet vienā reklāmplakātā lapas apakšējā daļā, nepārsniedzot 5 % no šīs lapas kopējā virsmas laukuma. tīmekļa vietnēs zīmolus var parādīt tikai vienā no šādiem diviem veidiem:</p> <p>reklāmkarogā, kas atrodas tīmekļa vietnes apakšā un kas nepārsniedz 5 % no tīmekļa vietnes kopējā virsmas laukuma, kur katrs zīmols ir mazāks par Savienības emblēmu, kas attiecas uz Savienības līdzfinansējumu;</p> <p>*Īpašā tīmekļa vietnē, kas atšķiras no sākumlapas, neitrālā un vienādā veidā katram zīmolam.</p> |
| 17117 | ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā noteikumi par zīmiem ir diezgan stingri: Kāpēc jābūt vismaz piecām preču zīmēm, nevis mazākam skaitam? Kāpēc preču zīmēm ir atvēlēti tikai 5 % virsmas laukuma? | <p>Vismaz piecas preču zīmes jāizrāda tādēļ, lai veicināšanas kampaņa paliktu vispārīga un nereklamētu nelielu skaitu privātu uzņēmumu. Tomēr ir iespējams izstādīt mazāk nekā piecus zīmolus, ja piedāvātājas organizācijas izcelsmes dalībvalstī ir mazāk zīmolu attiecībā uz produktu vai shēmu, uz kuru attiecas programma; un ja nav bijis iespējams organizēt daudzproduktu vai daudzvalstu programmu, kas ļautu izvietot vairāk zīmolu.</p> <p>Līdzīgi, lai garantētu, ka preču zīmju izrādīšana nevājinās galveno Savienības vēstījumu vai nenovērsīs uzmanību no tā, ir svarīgi noteikt, ka preču zīmēm paredzētā virsma nepārsniedz noteikto maksimālo procentuālo daļu, proti, 5 % komunikācijai atvēlētajā laukumā.</p> <p>Šīs prasības garantē to, ka tiek ievērots Regulas (ES) Nr 1144/2014 pamatprincips: veicināšanas programmas nedrīkst būt vērsta uz preču</p>  |

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT   |
|-------|---|--|
|       |   | zīmēm.   |
| 17118 | Kāds ir tehniskais atbalsts saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?                                   | <p>Komisija ir iecerējusi izveidot tehniskā atbalsta dienestus, jo īpaši tādēļ, lai:</p> <p>veicinātu informētību par dažādiem tirgiem, sniedzot valstu, tirgus izpētes un statistiskos pārskatus par gada darba programmā minētajām mērķa valstīm;</p> <p>uzturētu dinamisku profesionāļu tīklu saistībā ar informācijas un veicināšanas politiku, tostarp sniedzot konsultācijas nozarei un informējot par paraugpraksi;</p> <p>uzlabotu zināšanas par Savienības noteikumiem attiecībā uz programmu izstrādi un īstenošanu, galvenokārt sniedzot atbilstošu informāciju tiešsaistē, organizējot vai piedaloties pasākumos un veicinot lauksaimniecības un pārtikas rūpniecības ekonomikas dalībnieku tīkla attīstību, lai palīdzētu ekonomikas dalībniekiem piedalīties līdzfinansētajās programmās, īstenot iedarbīgas kampaņas vai izvērst to eksporta darbības.</p>  |
| 17119 | Kā es varu pieteikties veicināšanas programmām, ko līdzfinansē saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku? | <p>Pieteikums ir jāiesniedz tiešsaistē tam īpaši paredzētajā portālā. Potenciālajam saņēmējam jāreģistrējas un jāsaņem dalībnieka identifikācijas kods (PIC).</p> <p>Katrā uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus pieteikuma iesniedzējiem tiks nodrošināta rokasgrāmata ar visu praktisko informāciju. Lai labāk iepazītos ar portālu un šiem noteikumiem, ieteicams iepazīties ar spēkā esošajiem <a href="#">norādījumu dokumentiem</a>.</p>   |
| 17120 | Kādā valodā var iesniegt programmu saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?                             | <p>Būtībā projektu ierosināšanas pieteikumus var iesniegt jebkurā oficiālajā Eiropas Savienības valodā. Tomēr:</p> <p>Attiecībā uz daudzvalstu programmām: pieteikuma iesniedzēji tiek aicināti iesniegt priekšlikumu angļu valodā, lai atvieglotu pieteikuma apstrādi, tostarp tā pārskatīšanu, ko veic neatkarīgi eksperti, kuri sniedz tehnisku ieguldījumu izvērtēšanā. Turklāt pieteikuma iesniedzējiem jāapzinās, ka REA principā izmantos angļu valodu, lai sazinātos ar saņēmējiem par līdzfinansēto programmu pēcpārbaudi un uzraudzību (dotāciju pārvaldības posms).</p> <p>Vienas dalībvalsts programmām: pretendentiem būtu jāņem vērā, ka līgumus pārvaldīs dalībvalstis. Līdz ar to pieteikuma iesniedzēji tiek aicināti iesniegt priekšlikumu iesniedzējas organizācijas(-u) izcelsmes dalībvalsts valodā(-s), ja vien attiecīgā dalībvalsts nav paudusi piekrišanu parakstīt līgumu angļu valodā (šī informācija ir pieejama <a href="#">šeit</a>).</p> <p>Turklāt, ja pieteikuma tehniskā daļa tiks sagatavota kādā citā ES oficiālajā valodā, nevis angļu valodā, jāiekļauj arī tulkojums angļu valodā, lai novērtētājiem atvieglotu novērtējuma veikšanu.</p> |

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT   |
|-------|---|--|
| 17121 | Vai saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku es varu sazināties ar savas valsts ministriju, lai saņemtu padomus un informāciju?                                       | Jā. Dalībvalstis nav iesaistītas atlases procedūrā, taču tās atbild par vienas dalībvalsts veicināšanas programmu pārvaldību. Pateicoties savai pieredzei, tās var konsultēt programmas iesniedzēju organizāciju programmas koncepcijas jautājumos (gan vienas dalībvalsts, gan daudzvalstu programmu gadījumā) vai dalīties iepriekšējo programmu paraugpraksē. To kontaktinformācija ir pieejama <a href="#">kompetento valsts iestāžu</a> sarakstā.   |
| 17123 | Vai saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku mūsu biedri var pierādīt finansiālās spējas, ja manai programmas iesniedzējai organizācijai ir vājas finansiālās spējas? | Tādu subjektu, kam nav pieteikuma iesniedzēja vai līdziesniedzēja statusa, finanšu stāvoklis nevar būt pieteikuma iesniedzēju finansiālās spējas vērtēšanas elements. Tomēr pieteikuma iesniedzēja vājas finansiālās spējas neliedz tam iesniegt priekšlikumu. Visi pieteikuma iesniedzēji tiek aicināti veikt finansiālās dzīvotspējas pašpārbaudi un aplūkot šīs pārbaudes rezultātus tehniskā priekšlikuma 8. iedaļā. Jo īpaši, ja šādas pašpārbaudes rezultāts ir “vājš”, tās paskaidro, kā tiks nodrošināta likviditāte (papildus iepriekšējam finansējumam). |
| 17124 | Vai saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku pirms pieteikuma iesniegšanas mums ir jāieceļ un jāapstiprina LEAR (juridiskās personas iecelts pārstāvis)?              | Iesniegšanas posmā nav nepieciešams iecelt JPIP. Lai pabeigtu reģistrācijas procesu, pieteikuma iesniedzējiem ir jānorāda tikai iedaļās “Organizācijas dati”, “Juridiskā adrese” un “Kontaktinformācija” pieprasītā informācija. LEAR tiks apstiprināts tikai daudzvalstu programmām, kas atlasītas līdzfinansējumam.  |
| 17125 | Kā tiek atlasītas vienas dalībvalsts programmas un daudzvalstu programmas saskaņā ar ES lauksaimniecības veicināšanas politiku Produkti?  | Komisija izvērtē un izraugās vienas valsts un daudzvalstu priekšlikumus, kas saņemti pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus.  |
| 17127 | Kādi ir galvenie piešķiršanas kritēriji saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?  | Piešķiršanas kritēriji ir noteikti gada darba programmā un uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus. Lai priekšlikumus varētu novērtēt attiecībā pret šiem kritērijiem, tiem ir jāizpilda atbilstības, izslēgšanas un atlases kritēriji (piemēram, stabils un pietiekams finansējuma avots). Trīs neatkarīgi eksperti izskatīs katru priekšlikumu, ņemot vērā gada darba programmā noteiktos piešķiršanas kritērijus.   |
| 17128 | Kā tiek pārvaldītas vienas dalībvalsts programmas un daudzvalstu programmas saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?  | Vienas dalībvalsts programmas pārvalda dalītā pārvaldībā kopā ar dalībvalstīm. Daudzvalstu programmas tieši pārvalda Komisijas izpildaģentūra REA. Vienas pieturas aģentūra REA atvieglo tādu daudzvalstu programmu pārvaldību, kuras īsteno saņēmēji, kas atrodas vairākās valstīs.   |
| 17129 | Kāda ir REA loma ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā?   | <a href="#">Pētniecības izpildaģentūra</a> ir Eiropas Komisijas izpildaģentūra. Eiropas Komisijas mītne atrodas Briselē. Eiropas Komisija tai ir uzticējusi pārvaldīt dažus programmas īstenošanas posmus, tostarp uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus publicēšanu, priekšlikumu saņemšanu un izvērtēšanu, daudzvalstu programmu dotācijas nolīgumu izstrādi un parakstīšanu, kā arī īstenošanas uzraudzību.   |

| ID    | JAUTĀJUMS  | ATBILDĒT   |
|-------|--|--|
| 17130 | Kāpēc ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā īstenošanas un deleģētie akti galvenokārt attiecas uz vienas dalībvalsts programmu, nevis uz daudzvalstu programmām? | Vienas dalībvalsts programmas īsteno dalītā pārvaldībā ar dalībvalstīm saskaņā ar noteikumiem, kas paredzēti pamataktā, deleģētajos un īstenošanas aktos, un horizontālajiem finanšu noteikumiem, kas noteikti <a href="#">Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1306/2013</a> . Daudzvalstu programmas pārvalda atbilstoši tiešās pārvaldības noteikumiem saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Finanšu regulu (ES, Euratom) Nr. 1046/2018. Tāpēc daudzvalstu programmām piemēro Finanšu regulu.<br>Tā kā viena programmas iesniedzēja organizācija var īstenot gan vienas dalībvalsts, gan daudzvalstu programmas, abu programmu īstenošanas noteikumiem vajadzētu būt pēc iespējas līdzīgākiem. Šajā nolūkā uz vienas dalībvalsts programmām attiecas noteikumi, kas ir līdzvērtīgi Finanšu regulas noteikumiem par dotācijām, kuras piemēro daudzvalstu programmām.   |
| 17131 | Kad būtu jāparaksta līgumi par veicināšanas programmām, ko līdzfinansē saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?  | Vienas dalībvalsts programmu gadījumā dalībvalstis 90 kalendāro dienu laikā no dienas, kad paziņots Komisijas īstenošanas akts, ar ko atlasa programmas, ar atlasītajām programmas iesniedzējām organizācijām noslēdz līgumus par programmu īstenošanu (ja izpildstrukturā ir pareizi atlasītas). Pēc minētā termiņa līgumus nedrīkst slēgt bez iepriekšējas Komisijas atļaujas.<br>Tāds pats termiņš attiecas uz daudzvalstu programmām: lai parakstītu dotāciju nolīgumus ar programmu iesniedzējām organizācijām, no dienas, kad programmas iesniedzējas organizācijas tiek informētas par to, ka tās ir bijušas veiksmīgas, piemēro ne vairāk kā trīs mēnešu termiņu.  |
| 17133 | Vai saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku mēs varam aizkavēt programmas īstenošanas sākšanu?  | Programmas īstenošanas sākuma datums parasti ir nākamā mēneša pirmā diena pēc mēneša, kurā parakstīts līgums. Tomēr sākuma datumu var atlikt ne vairāk kā uz sešiem mēnešiem, jo īpaši ņemot vērā attiecīgā produkta sezonālītāti vai dalību konkrētā pasākumā vai gadatirgū. Tas jāpamato programmas priekšlikumā.  |
| 17134 | Kāds ir maksājumu ritms veicināšanas programmām saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?   | Programmas iesniedzējas organizācijas iesniedz maksājuma pieprasījumu dalībvalstij par vienas dalībvalsts programmām un REA daudzvalstu programmu gadījumā.<br>Programmas iesniedzēja organizācija 30 dienu laikā no dienas, kad parakstīts līgums attiecībā uz vienas dalībvalsts programmu, attiecīgajai dalībvalstij var iesniegt pieteikumu uz avansa maksājumu, kas var būt līdz 20 % no maksimālā Savienības ieguldījuma, un šis pieteikums jāiesniedz kopā ar nodrošinājumu.<br>Daudzvalstu programmām nebūtu jāiesniedz pieteikums avansa maksājuma saņemšanai; avansa maksājuma nodrošinājums ir vajadzīgs tikai tad, ja to uzskata par nepieciešamu, lai ierobežotu finansiālos riskus, kas saistīti ar šo maksājumu.<br>Vienas dalībvalsts un daudzvalstu programmu gadījumā starpposma maksājuma pieprasījumus programmas iesniedzēja organizācija parasti iesniedz 60 dienu laikā no dienas, kad pabeigta programmas gada īstenošana. Šādi pieprasījumi aptver attiecināmās izmaksas, kas radušās attiecīgajā gadā, un tiem pievieno starpposma ziņojumu, ko veido periodisks finanšu ziņojums un periodisks tehniskais ziņojums. Bilances maksājuma pieprasījumus programmas iesniedzēja organizācija iesniedz 90 dienu laikā pēc programmas pabeigšanas. Pieprasījumam pievieno starpposma ziņojumu par pēdējo pārskata periodu un galīgo finanšu un tehnisko ziņojumu. |

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT   |
|-------|---|--|
| 17135 | ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā — kas ir atbildīgs par kontrolēm un kad?  | <p>Programmu īstenošanas kontroli veiks dalībvalstis attiecībā uz vienas dalībvalsts programmām un REA vai Komisija daudzvalstu programmām.</p> <p>Vienas dalībvalsts programmās katram maksājuma pieprasījumam veic administratīvo pārbaudi. Līdztekus tai tiek veiktas pārbaudes uz vietas (tehniskās un grāmatvedības pārbaudes) iesniedzējas organizācijas un attiecīgā gadījumā — īstenošanas struktūras telpās. Īstenošanas gaitā laikā no pirmā starpposma maksājuma un atlikušā maksājuma veic vismaz vienu pārbaudi uz vietas.</p> <p>Dalībvalstis pirms līguma parakstīšanas pārbauda īstenošanas struktūru atlases procedūru.</p> <p>Attiecībā uz daudzvalstu programmām REA pārbauda programmas pareizu īstenošanu un atbilstību dotācijas nolīgumā noteiktajiem pienākumiem, tostarp nodevumu un ziņojumu novērtēšanu.</p>  |
| 17136 | Vai ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā attiecināmais PVN būtu jāiekļauj ierosinātās programmas provizoriskajā budžetā? | <p>Pievienotās vērtības nodokli (“PVN”), ja tas nav atgūstams saskaņā ar piemērojamiem valsts tiesību aktiem PVN jomā un to samaksājis saņēmējs, kas nav nodokļa maksātājs, uzskata par attiecināmajām izmaksām (sk. Komisijas Deleģēto regulu (ES) 2015/1829).</p> <p>Tāpēc ierosinātās programmas budžetā aplēstajās izmaksās būtu jāiekļauj neatskaitāmais PVN, kas saņēmējam būs jāsedz.</p> <p>“Opposīts” ir patiens: ja saņēmējs var atgūt PVN, tas nav attiecināms, tāpēc to nevajadzētu iekļaut provizoriskajā budžetā.</p>  |
| 17137 | ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā — kas notiek, ja programmu ierosina organizācija, kurai ir atšķirīgs PVN statuss?   | <p>Kampaņas priekšlikumā, ko ierosina vairākas programmas iesniedzējas organizācijas, ir jāiekļauj budžeta aplēses, kurās norādītas katra programmā iesaistītā izmaksas. Maksājuma pieteikumiem jāpievieno starpposma ziņojumi, kuros cita starpā iekļauts individuāls finanšu pārskats, kurā detalizēti aprakstītas katra saņēmēja attiecināmās izmaksas attiecīgajā periodā (skat. Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2015/1831).</p> <p>Tāpēc saņēmējam, kas nevar atgūt PVN, tas būtu jāiekļauj deklarētajās izmaksās; gluži pretēji, atgūstamais PVN nav attiecināms, tāpēc saņēmējam tas nebūtu jāiekļauj, deklarējot izmaksas.</p>   |
| 17138 | Kā tiek novērtēta programmu ietekme saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?   | <p>Lai novērtētu informācijas un veicināšanas programmu efektivitāti un lietderību, programmas priekšlikumā nosaka izpildes rādītājus, ko izmanto programmu izvērtēšanā.</p> <p>Šie rezultatīvie rādītāji ietver iznākuma rādītājus (piemēram, organizēto pasākumu skaitu, TV/radio vai publicētā drukā raidīto punktu skaitu), rezultātu rādītājus (piemēram, profesionāļu/ekspertu/importētāju/patērētāju skaitu, kuri piedalījās pasākumos, uz kuriem ir sazinājies ar TV/radio laukumu/druku vai tiešsaistes papildinājumu, apmeklētāju skaitu tīmekļa vietnē vai līdzīgos Facebook vietnēs) un ietekmes rādītājus (piemēram, nozares pārdošanas tendences, reklamētā ražojuma Savienības eksporta vērtību un apjomu; Savienības produktu tirgus daļas izmaiņas, izmaiņas Savienības kvalitātes shēmu logotipu atpazīstamības līmenī).</p> <p>Galīgo pētījumu, kurā izvērtē veicināšanas programmas rezultātus, veic neatkarīga ārējā struktūra, izmantojot programmā norādītos rādītājus.</p> |
| 17140 | Kāda ir koordinators loma ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā?  | <p>Ja programmā ir iesaistīts vairāk nekā viens saņēmējs, iesaistītie saņēmēji no sava vidus ieceļ koordinatoru.</p> <p>t. i., saņēmējs, kas būs dalībvalsts vai aģentūras centrālais kontaktpunkts.</p> <p>Koordinators pieņem, ka:</p> <p>darboties kā starpnieks visu veidu saziņā starp saņēmējiem un dalībvalsti vai aģentūru;</p>  |

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT   |
|-------|---|--|
|       |   | <p>uzraudzīt programmas pienācīgu īstenošanu; iesniegt dokumentus un ziņojumus (periodiskos un nobeiguma); vienas dalībvalsts programmas gadījumā sniegt priekšfinansējuma garantiju iesaistīto saņēmēju iesniegtajam pieteikumam uz avansa maksājumu. Daudzvalstu programmām REA var pieprasīt garantiju, ja tā lēš, ka garantija ir vajadzīga, lai ierobežotu riskus, kas saistīti ar priekšfinansējumu; pieprasīt un pārskatīt jebkurus dokumentus vai informāciju, ko prasa dalībvalsts vai aģentūra, un pirms to nodošanas dalībvalstij vai aģentūrai pārlicināties, ka tie ir pilnīgi un pareizi; nodrošināt, lai maksājumi citiem saņēmējiem tiktu veikti bez nepamatotas kavēšanās.</p> <p>Programmas pamatuzdevumus (proti, tehnisko un finansiālo koordinēšanu un stratēģijas pārvaldību) nevar nodot ar apakšuzņēmuma līgumu vai deleģēt citam līdzsaņēmējam. Dotācijas nolīgums ietver noteikumus par koordinatora un pārējo saņēmēju lomu un pienākumiem. Dotācijas nolīgumā tiek arī pieprasīts, lai saņēmēji noslēgtu “konsorcijs nolīgumu”, t. i., iekšēju vienošanos par saņēmēju darbībām un sadarbību, lai nodrošinātu pareizu programmas īstenošanu.</p>   |
| 17144 | Kas ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā ir konsorcijs nolīgums? Vai varat sniegt veidni?  | <p>Ja programmā ir iesaistīti vairāki saņēmēji/pieteikuma iesniedzēji, dotācijas nolīgumu papildina konsorcijs nolīgums. Konsorcijs nolīgumam var būt dažādi veidi, bet visbiežāk sastopamais ir standarta rakstisks nolīgums. Nolīgumā nav noteikumu, kas ir pretrunā piešķiruma nolīgumam. Nav īpašas veidnes, ko izmantot, izņemot norādījumus par konsorcijs nolīgumiem, pieteikuma iesniedzēji var iepazīties ar Tiesīsaistes rokasgrāmatu un norādījumiem <a href="#">“Kā sagatavot konsorcijs nolīgumu”</a>.</p> <p>Konsorcijs nolīgums nav jāiesniedz kopā ar priekšlikumu, bet tam jābūt pieejamam līdz dotācijas nolīguma parakstīšanas brīdim.</p>  |
| 17150 | Vai, īstenojot līdzfinansētu programmu saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku, varētu grozīt darbības un saistīto budžetu, piemēram, lai pārnestu ietaupījumus no viena gada uz otru? Vai mums ir jāparaksta līguma grozījums? | <p>Paredzamo budžeta sadalījumu, kas norādīts programmas priekšlikumā (dotācijas nolīguma 2. pielikums), īstenošanas laikā — bez grozījumiem — var pielāgot, pārvietojot summas starp budžeta kategorijām un starp saņēmējiem vairāku saņēmēju programmas gadījumā, ja programmu īsteno, kā aprakstīts programmā (ĢA 1. pielikums).</p> <p>Saņēmēji nedrīkst pievienot izmaksas, kas saistītas ar apakšuzņēmuma līgumiem, kuri nav paredzēti 1. pielikumā, ja vien šādi papildu apakšuzņēmuma līgumi nav apstiprināti ar grozījumu. Tomēr ir iespējams, ka REA/dalībvalsts apstiprina apakšlīgumus, kas nav minēti 1. un 2. pielikumā, bez grozījumiem, ja tie ir īpaši pamatoti (periodiskajā) tehniskajā ziņojumā un nav saistīti ar izmaiņām, kas ir pretrunā dotācijas nolīguma 39. pantam (sk. arī dotācijas nolīguma 10.1. pantu).</p> <p>Ja budžeta pārvietojums ir saistīts ar būtiskām izmaiņām 1. pielikumā, ir vajadzīgi grozījumi dotācijas nolīgumā.</p> <p>Ja radušās attiecināmās izmaksas ir mazākas nekā aplēstās attiecināmās izmaksas, starpību var piešķirt citam saņēmējam vai citai budžeta kategorijai ar noteikumu, ka tas nav dotācijas nolīguma 39. panta pārkāpums. Tādējādi summa, kas atlīdzināta otram saņēmējam (piemērojot tā atlīdzināšanas likmi) vai citai budžeta kategorijai (uz kuru budžeta pārvietojums ir paredzēts) var būt lielāka, nekā plānots.</p> |



| ID    | JAUTĀJUMS  | ATBILDĒT  |
|-------|--|---|
| 17152 | Vai ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā varu mainīt savu programmu produktus (pievienojot jaunus produktus vai aizstājot tos) īstenošanas laikā? | <p>Atbalstīto produktu mainīšana radītu būtiskas izmaiņas, kas ietekmētu programmu, kā paredzēts dotācijas nolīguma 1. pielikumā, un tādēļ būtu jāgroza.</p> <p>Tomēr dotācijas nolīguma 39. pantā ir noteikts, ka grozījumi nedrīkst radīt izmaiņas, kas — ja tās ir zināmas pirms dotācijas piešķiršanas — ietekmētu piešķiršanas lēmumu vai pārkāptu vienlīdzīgas attieksmes principu pret pretendentiem. Produktu, uz kuriem attiecas priekšlikumi, izmaiņas varēja ietekmēt piešķiršanas lēmumu, un tāpēc tās nevar pieņemt programmas īstenošanas laikā.</p> <p>Saņēmējiem jāīsteno programma, kā aprakstīts 1. pielikumā (sk. dotācijas nolīguma 7. pantu).</p>  |
| 17153 | Kādas izmaiņas saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku var veikt ar grozījumu?  | <p>Lēmums par dotācijas piešķiršanu, t. i., Savienības finansiālā ieguldījuma priekšlikumu atlase, ir balstīts uz to programmas priekšlikumu novērtējumu, kuros ietverts darbību apraksts un prognozētie rezultāti.</p> <p>Apstiprinātajā programmā ietvertās saistības ir neatņemama dotācijas nolīguma sastāvdaļa un ir saistošas atbalsta saņēmējam, tāpēc grozījumi nedrīkst apdraudēt vai samazināt to ietekmi.</p> <p>Saņēmējiem ir jāīsteno programma, kā aprakstīts 1. pielikumā (dotācijas nolīguma 7. pants). Nopietns GA noteikto pienākumu pārkāpums, tostarp programmas nepareiza īstenošana, var būt par iemeslu dotācijas samazināšanai (GA 27. pants), maksājumu apturēšanai (GA 32. pants), programmas īstenošanas apturēšanai (GA 33. pants) vai Nolīguma izbeigšanai (GA 34. pants).</p> <p>Tādējādi dotācijas nolīguma 39. pantā ir noteikts, ka grozījumi nedrīkst radīt izmaiņas, kas — ja tās ir zināmas pirms dotācijas piešķiršanas — ietekmētu piešķiršanas lēmumu vai pārkāptu vienlīdzīgas attieksmes principu pret pretendentiem. Tās galvenokārt ir izmaiņas, kas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>—iesaistīt konsorcijsastāvu un ietekmēt atbilstības vai atlases kritērijus;</li> <li>ietver izmaiņas programmā un/vai tās budžetā un ietekmētu piešķiršanas vai atlases kritērijus, kas paziņoti darba programmā/uzaicinājumā;</li> <li>pārkāpt vienlīdzīgas attieksmes pret pieteikuma iesniedzējiem principu;</li> <li>—neatbilst noteikumiem, kas piemērojami kopsapulcei, vai pašas kopsapulces noteikumiem.</li> </ul> <p>Saskaņā ar GA 39. pantu grozījuma pieprasījums ir jāpamato. Lēmumu par grozījumiem pieņem Aģentūra (REA) attiecībā uz daudzvalstu programmām un dalībvalstu kompetentās iestādes attiecībā uz vienas dalībvalsts programmām.</p> |
| 17157 | Covid-19 uzliesmojums ietekmē manu paaugstināšanas programmu. Kādas ir iespējas pielāgot ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?                               | <p>Covid-19 uzliesmojums var kavēt veicināšanas programmas īstenošanu. Atkarībā no tā, cik lielā mērā programma tiek ietekmēta, atbalsta saņēmēju rīcībā ir vairākas iespējas: atlikt (dažas) aktivitātes (var būt jāparaksta līguma grozījums), daļēji vai pilnībā apturēt programmas īstenošanu vai izbeigt līgumu.</p> <p>Lai iegūtu sīkāku informāciju par līguma grozījumiem vai līguma apturēšanu, lūdzu, skatiet konkrētos bieži uzdotos jautājumus par šiem tematiem.</p>   |
| 17160 | Vai saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku es varu apturēt savas veicināšanas programmas īstenošanu?   | <p>Dotācijas nolīguma 33.1. pantā ir paredzēta iespēja saņēmējam vienpusēji apturēt programmas vai jebkuras tās daļas īstenošanu ārkārtas apstākļos, jo īpaši nepārvaramas varas apstākļos, kas īstenošanu padara neiespējamu vai pārmērīgi apgrūtinā.</p> <p>Saņēmējiem par apturēšanu jāpaziņo kompetentajai iestādei (vienas dalībvalsts programmu gadījumā — dalībvalsts kompetentajai</p>  |

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT  |
|-------|---|---|
|       |   | <p>iestādei, bet daudzvalstu programmu gadījumā — Pētniecības izpildaģentūrai), kas apstākļus analizē katrā gadījumā atsevišķi.</p> <p>Tiklīdz apstākļi ļauj īstenošanu atsākt, saņēmējam nekavējoties oficiāli jāinformē kompetentā iestāde un jālūdz līgumu grozīt, lai noteiktu datumu, kurā darbība tiks atsākta, un ieviestu citas izmaiņas, kas vajadzīgas, lai darbību pielāgotu jaunajai situācijai.</p> <p>Ja veicināšanas programmas īstenošana ir apturēta, laiks no apturēšanas spēkā stāšanās dienas līdz īstenošanas atsākšanas dienai programmas darbības ilgumā, kas noteikts dotācijas nolīguma 3. pantā, ieskaitīts netiek.</p>   |
| 17165 | <p>Vai kompetentā iestāde uzskatīs saistītās izmaksas par attiecināmām, ja tos atceļ nepārvaramas varas apstākļu dēļ, kas paredzēti manā veicināšanas programmā saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?</p>    | <p>Ja personas, kurām bija jāpiedalās sanāksmēs vai pasākumos, to nevar izdarīt nepārvaramas varas dēļ, ceļa vai izmitināšanas izdevumus, kurus nevarēja atcelt un kurus neatlīdzina no citiem avotiem, var uzskatīt par attiecināmām izmaksām. No saņēmējiem tiek sagaidīts, ka tie nekavējoties veiks visus nepieciešamos pasākumus, lai ierobežotu visus zaudējumus, kas radušies nepārvaramas varas dēļ (vēlas atcelt ceļojuma biļeti, vajadzības gadījumā izmantot atcelšanas apdrošināšanu utt.).</p> <p>Līdzīgu pieeju varētu piemērot izmaksām, kas saņēmējam radušās saistībā ar pasākumu sagatavošanu (piemēram, stendi tirdzniecības izstādēs), kas vēlāk tika atcelti nepārvaramas varas dēļ.</p> <p>(Dalībvalsts kompetentā iestāde vienas dalībvalsts programmu gadījumā vai REA daudzvalstu programmu gadījumā) analizēs apstākļus un lems par saistīto izmaksu attiecināmību katrā gadījumā atsevišķi.</p>  |
| 17169 | <p>Kur tīmekļa vietnēs un sociālo plašsaziņas līdzekļu kontos ir jāiekļauj obligāti vizuālie materiāli un atsauce uz ES finansējumu programmām, kas līdzfinansētas saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?</p> | <p>Saskaņā ar dotācijas nolīguma 22. panta 1. punktu visos informācijas un veicināšanas materiālos ir jānorāda ES emblēma un finansējuma paziņojums mērķtirgus(-u) valodā(-s). Uz visiem vizuālajiem materiāliem jābūt arī parakstam “Enjoy, it’s from Europe!” (kas nevar aizstāt ES emblēmu), kā arī 22.1.3. pantā paredzētā atruna.</p> <p>Atrunu var izvietot šādi:</p> <p>Tīmekļa vietnes: juridiskajā paziņojumā Facebook: iedaļā “Par”<br/>Instagram, intereses: konta profila attēlā vai īpaši šim nolūkam paredzētā vietā<br/>Twitter: konta profila attēlā vai tvītā, kas piesaistīta profilam</p> <p>ES emblēmu un “Enjoy, it’s from Europe!” parakstu var izvietot šādi, sk. <a href="#">norādījumus</a> un piemērus:</p> <p>Tīmekļa vietnes: iekļauts galvenajā vizuālajā Facebook: iekļauts profila attēlā vai vāka attēlā<br/>Instagram: iekļauts kā “uzlīmes” stāstu izceltajos brīžos (sk. piemēru).<br/>Twitter: iekļauts profila attēlā vai tvītos, kas piesaistīti profilam</p> |
| 17170 | <p>Vai varu turpināt izmantot reklāmas materiālus, kas sagatavoti saistībā ar līdzfinansētu kampaņu saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku, pēc tās beigām?</p>  | <p>Saņēmējs var turpināt izmantot komunikācijas materiālus, vizuālos materiālus, ziņojumus, kas izveidoti saistībā ar līdzfinansētu reklāmas kampaņu arī pēc tās beigām.</p> <p>Saskaņā ar dotācijas nolīguma 19. panta 2. punktu darbības rezultāti pieder saņēmējiem. Saņēmējiem ir pienākums popularizēt programmu un tās rezultātus (dotācijas nolīguma 22. pants). Pasākuma laikā un pēc tam saņēmēji nodrošina ES finansējuma redzamību visiem komunikācijas pasākumiem, kas saistīti ar programmu, parādot ES emblēmu, tostarp atsauci uz ES finansējumu.</p> <p>Ja materiāls tiek reproducēts bez jebkādam izmaiņām versijā, kas izveidota līdzfinansētās kampaņas īstenošanas laikā, materiālā būtu jāiekļauj atsauce uz ES finansējumu, kas paredzēts dotācijas nolīguma 22.1.2. pantā (t. i., ES emblēma un tai pievienotais teksts, paraksts</p>  |

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT   |
|-------|---|--|
|       |   | <p>“Enjoy, it’s from Europe”) un 22.1.3. pantā paredzētā atruna. Piemēram, saņēmējs var pārdrūkat kampaņas ietvaros sagatavoto brošūru, nemainot tās struktūru un saturu un nedzēšot atsauci uz ES finansējumu.</p> <p>Tomēr, ja saņēmējs izmanto daļu no reklāmas materiāla (piemēram, sauklis vai vizuālā identitāte tiktu iekļauta paša tirgvedības kampaņā), tad ES emblēmu un tai pievienoto tekstu, parakstu “Enjoy, it’s from Europe” un paredzēto atrunu nevajadzētu norādīt uz jaunā materiāla. Tas ir nepieciešams, lai izvairītos no nepareiza priekšstata, ka pastāv saikne starp jauno kampaņu un Eiropas Savienību, jo īpaši, ka kampaņa ir saderīga ar noteikumiem, kas reglamentē Savienības veicināšanas politiku (Regula (ES) Nr. 1144/2014), un/vai ka tā saņem Savienības finansiālo atbalstu.</p> |
| 17171 | Kāds ir ikgadējās darba programmas mērķis saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?   | <p>Gada darba programma ir rīks, ar kura palīdzību izveido dinamisku un mērķtiecīgu veicināšanas politiku, kas saskan ar nozares vajadzībām. Gada darba programmas mērķis ir noteikt veicināšanas politikas stratēģiskās prioritātes attiecībā uz iedzīvotājiem, produktiem, shēmām vai tirgiem, uz kuriem tie būs vērsti, kā arī plānoto informācijas un veicināšanas vēstījumu būtību.</p> <p>Ieteikumu izveidot veicināšanas politikas stratēģiskās prioritātes izteica Eiropas Revīzijas palāta ar domu nepieļaut līdzekļu sadrumstalotību un palielināt Eiropas pamanāmību, izmantojot šos informācijas un veicināšanas pasākumus.</p>  |
| 17172 | Kā un kad tiks īstenota ikgadējā darba programma saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?  | <p>Gada darba programmu īsteno, publicējot uzaicinājumus iesniegt priekšlikumus vienas dalībvalsts un daudzvalstu programmām, lai atlasītu veicināšanas kampaņas finansēšanai. Uzaicinājumā tiks sīkāk izklāstīts grafiks. Nākamajā attēlā redzams atlases procedūras orientējošais grafiks.</p> <p>Orientējošs grafiks:</p>   |
| 17173 | Vai 3 mēnešu termiņš nav pārāk īss, lai sagatavotu un iesniegtu priekšlikumu programmām saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?                      | <p>Uzaicinājuma publicēšana ir tehniskais sākuma punkts, no kura var iesniegt pieteikumus.</p> <p>Mērķprioritātes ir zināmas labu laiku pirms uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus; gada darba programma tika pieņemta 2020. gada decembrī, un no 2020. gada jūnija tā tika apspriesta ar dalībvalstīm un ieinteresētajām personām, nodrošinot pilnīgu pārredzamību.</p> <p>Gandrīz visās dalībvalstīs tika organizēti semināri un informatīvās dienas, lai informētu potenciālos saņēmējus par jaunās veicināšanas politikas piedāvātajām iespējām.</p>  |
| 17174 | Kāpēc ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā uzsvars tiek likts uz ārējiem tirgiem?  | <p>Laikā no 2001. līdz 2011. gadam tikai 30 % no budžeta, kas paredzēts informācijas un veicināšanas pasākumiem, bija vērsti uz trešo valstu tirgiem, lai gan minētajiem tirgiem piemīt milzīgs izaugsmes potenciāls. Tālab ir nepieciešama kārtība, kas sekmētu lielāku skaitu informācijas un veicināšanas pasākumu saistībā ar Savienības lauksaimniecības produktiem trešās valstīs, koncentrējoties ne tikai uz šo valstu galvaspilsētām, bet arī uz citām pilsētām. Tieši tādēļ gada darba programmā lielākā daļa budžeta ir atvēlēta informācijas un veicināšanas programmām trešās valstīs.</p>  |
| 17175 | Kāpēc saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku iekšējā tirgū uzsvars tiek likts gan uz ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm, gan bioloģiskajiem produktiem? | <p>Informācijas un veicināšanas programmām, kas vērstas uz bioloģisko ražošanu, un Savienības kvalitātes shēmām (ACVN, AĢIN, GTĪ) vajadzētu būt galvenajai prioritātei iekšējā tirgū: tie uzlabos ES politikas pamanāmību un izpratni par to. Šādas shēmas sniedz patērētājiem pārlicību par produkta vai izmantotā ražošanas procesa kvalitāti un īpašībām un uzlabo viņu tirgus iespējas.</p> <p>Viens no gaidītajiem rezultātiem ir ar Savienības kvalitātes shēmām saistītā logotipa atpazīstamības līmeņa paaugstināšana Eiropas</p>  |

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT   |
|-------|---|--|
|       |   | <p>patērētāju vidū. Saskaņā ar Eiroparometra īpašo aptauju (Nr. 504) tikai 14 % Eiropas patērētāju atpazīst to produktu logotipus, uz kuriem attiecas aizsargāts cilmes vietas nosaukums (ACVN), 20 % no tiem un aizsargāta ģeogrāfiskās izcelsmes norāde (AGIN) un 15 % — garantētā tradicionālā īpatnība, kas ir galvenās Savienības kvalitātes shēmas. Kopš 2017. gada informētība par bioloģiskās lauksaimniecības logotipu ir palielinājusies divdesmit deviņos punktos, un 56 % Eiropas patērētāju atpazīst ES bioloģiskās lauksaimniecības logotipu. Noieta veicināšanai būtu jāturpina stimulēt pieprasījumu pēc bioloģiskajiem produktiem, lai atbalstītu stratēģijas “No lauka līdz galdam” mērķus, kuros noteikts mērķis līdz 2030. gadam 25 % no izmantotās lauksaimniecībā izmantojamās zemes izmantot bioloģiskajā lauksaimniecībā.</p>  |
| 17176 | <p>Kāpēc ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā ilgtspēja ir kļuvusi par jaunu šīs politikas galveno aspektu? Kāpēc ir iekļauti jautājumi par ilgtspēju?</p>         | <p>Stratēģijas “No lauka līdz galdam” mērķis ir paātrināt pāreju uz ilgtspējīgu pārtikas sistēmu, kurai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) tiem ir neitrāla vai pozitīva ietekme uz vidi,</li> <li>(b) palīdzēt mazināt klimata pārmaiņas un pielāgoties to ietekmei,</li> <li>(c) pavērst pretējā virzienā bioloģiskās daudzveidības izzušanu,</li> <li>(d) nodrošinātību ar pārtiku, uzturu un sabiedrības veselību, nodrošinot, ka ikvienam ir piekļuve pietiekamai, nekaitīgai, uzturvielām bagātai, ilgtspējīgai pārtikai un</li> <li>(e) saglabāt pārtikas pieejamību cenas ziņā, vienlaikus radot taisnīgāku ekonomisko atdevi, veicinot ES piegādes nozares konkurētspēju un veicinot godīgu tirdzniecību.</li> </ul> <p>Atbalstot ilgtspējīgus produktus/metodes, veicināšanas politika tieši un nekavējoties veicinās ES lauksaimniecības produktu ilgtspējīgas ražošanas un patēriņa pieaugumu. Pusi no gada darba programmas budžeta novirzot bioloģisko produktu popularizēšanai, Savienības lauksaimniecības vidiskās ilgtspējas izcelšanai un augļu un dārzeņu patēriņa veicināšanai līdzsvarota un veselīga uztura kontekstā, veicināšanas politika ievērojami palīdzēs sasniegt mērķi palielināt lauksaimniecības produktu ilgtspējīgu ražošanu un patēriņu.</p> <p>Turklāt ir iekļauts jauns balvas apakškritērijs “ierosinātā projekta ieguldījums KLP klimatisko un vidisko ieceru, zaļā kursa un stratēģiju “No lauka līdz galdam” mērķu sasniegšanā”.</p> |
| 17177 | <p>Ko darīt, ja ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politikas kontekstā programma vēlas pievērsties vairākiem prioritāriem ģeogrāfiskajiem apgabaliem?</p>                            | <p>Par katru tēmu iesniedz vienu pieteikumu. Ja programmas iesniedzēja organizācija vēlas vienā programmā pievērsties vairākiem prioritāriem reģioniem trešās valstīs, tai būtu jāiesniedz vairāki pieteikumi (viens pieteikums par katru tematu). Tā var arī pieteikties tēmā “Informācijas un veicināšanas programmas, kuru mērķa grupā ir citi ģeogrāfiskie reģioni”. Šī tēma attiecas uz ģeogrāfiskajiem reģioniem, kas nav uzskaitīti pārējās tēmās, bet tā var attiekties arī uz vairāku pārējās tēmās uzskaitīto prioritāro reģionu kombināciju.</p>  |
| 17178 | <p>Kas saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku ir domāts ar iekšējo tirgu? Ir Apvienotā Karaliste, Norvēģija vai Šveice, ko uzskata par daļu no iekšējās tirgus?</p> | <p>Iekšējais tirgus ir 27 ES dalībvalstis. EBTA valstis (Islande, Lihtenšteina, Norvēģija un Šveice) neietilpst iekšējā tirgū.</p>   |

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT  |
|-------|---|---|
| 17179 | Mana programma būs vērsta uz 3 prioritāriem ģeogrāfiskiem apgabaliem, un es iesniedzu 3 pieteikumus programmām saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku. Kā man jānorāda kopējās izmaksas? | Programmu priekšlikumos ir jāietver darbības izmaksu aplēses. Ja priekšlikums tiks pieņemts, līgumā būs noteikta “maksimālā dotācijas summa”, kuru nevar pārsniegt vai palielināt pat tad, ja darbības attiecināmās izmaksas ir augstākas, nekā plānots.<br>Jāatceras arī, ka saņēmējs var pieprasīt tikai tādu izmaksu atlīdzināšanu, kas tam faktiski radušās līgumā aprakstītās programmas īstenošanas laikā, un ka Regulas (ES) Nr. 1144/2014 10. pants aizliedz dubulto finansējumu.<br>Praksē tas nozīmē to, ka gadījumos, kad pieteikuma iesniedzējs iesniedz vairāk nekā vienu programmas priekšlikumu, kurā ietvertas “kopīgās izmaksas”, tad būtu pareizi, ja visas “kopīgās izmaksas” tiktu iekļautas katrā priekšlikumā, pievienojot informāciju par izmaksu dublēšanos vairākos priekšlikumos. Ja tiktu akceptēti visi priekšlikumi, programmas iesniedzēja organizācija kopīgo izmaksu atlīdzināšanu pieprasītu tikai vienreiz. |
| 17180 | Kā iesniegt budžetu priekšlikumam par programmām saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku? Kā budžeta tabulā norādīt īstenošanas struktūru nodevas?  | Visas ar īstenošanas struktūru uzdevumu īstenošanu saistītās izmaksas norāda slejā “Tiešās apakšuzņēmēju izmaksas”. Īstenošanas struktūru nodevas var iekļaut katras darbības izmaksās vai norādīt atsevišķi.   |
| 17183 | Kā mēs varam izklāstīt personāla izmaksas, kas saistītas ar personālu, kurš koordinē projektu saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?  | Projektu koordinējošo darbinieku izmaksas iekļauj detalizētās budžeta tabulas 1. iedaļā “Projekta koordinēšana”. Šādas izmaksas cita starpā ietver koordināciju ar īstenošanas struktūru un dalībvalsti/REA, kas pārvalda līgumu, kā arī visus koordinācijas uzdevumus, kas uzskaitīti dotācijas nolīguma parauga 7. pantā vairāku saņēmēju dotāciju gadījumā.  |
| 17186 | Saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku mēs varam iekļaut vispārējo grāmatvedību izmaksas?   | Grāmatvedības izmaksas ir jāsedz no netiešajām izmaksām.  |
| 17187 | Vai saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku pastāv elastība attiecībā uz summām pa tematiem?   | Katram programmu veidam ir liela budžeta elastība — vienkārša un daudzkārtīga. Ja konkrētajai darbībai sarindotajā sarakstā ir nepietiekams priekšlikumu skaits, lai iztērētu visu aptuveno summu, atlikušo summu var novirzīt uz citām darbībām atbilstoši iepriekš noteiktiem kritērijiem.  |
| 17190 | Kādi ir kritēriji to summu pārdalei, kuras nav izmantotas vienas dalībvalsts programmās, kas atlasītas saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?   | Ja konkrētam tematam sarindotajā sarakstā nav pietiekami daudz priekšlikumu, lai izsmeltu visu paredzēto summu, atlikušo summu var piešķirt citiem tematiem saskaņā ar šādiem kritērijiem:<br>(a) atlikušo summu, kas paredzēta piecām iekšējā tirgus tēmām, piešķir projektiem, kas vērsti uz iekšējo tirgu ar visaugstāko kvalitātes vērtējumu, neatkarīgi no temata, kuram tie ir pieteikušies;<br>(b) tādu pašu pieeju izmanto priekšlikumiem, kas vērsti uz trešām valstīm (6.–9. tēma);<br>(c) ja paredzētā summa vēl aizvien nav izsmelta, atlikušās summas gan iekšējam tirgum, gan trešām valstīm apvieno un piešķir projektiem, kuri saņēmuši augstāko kvalitātes novērtējumu, neatkarīgi no prioritātes un tēmas, uz kuru tie ir iesniegti.<br>Sarindotā saraksta kārtību ievēro precīzi.  |

| ID    | JAUTĀJUMS  | ATBILDĒT   |
|-------|--|--|
| 17193 | Kādi ir kritēriji to summu pārdalei, kuras nav izmantotas daudzvalstu programmās, kas atlasītas saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku? | Ja konkrētam tematam sarindotajā sarakstā nav pietiekami daudz priekšlikumu, lai izsmeltu visu paredzēto summu, atlikušo summu var piešķirt citiem tematiem saskaņā ar šādiem kritērijiem:<br>(a) Atlikušo summu, kas paredzēta visiem četriem iekšējā tirgus tematiem, piešķir projektiem, kas vērsti uz iekšējo tirgu ar visaugstāko kvalitātes vērtējumu, neatkarīgi no temata, kuram tie ir pieteikušies;<br>(b) Tādu pašu pieeju piemēro abiem tematiem, kas attiecas uz trešām valstīm (5.–7. tēma).<br>(c) Ja paredzētā summa vēl aizvien nav izsmelta, atlikušās summas gan iekšējam tirgum, gan trešām valstīm apvieno un piešķir projektiem, kuri saņēmuši augstāko kvalitātes novērtējumu, neatkarīgi no prioritātes un tēmas, uz kuru tie ir iesniegti.<br>Sarindotā saraksta kārtību ievēro precīzi.  |
| 17197 | Kas saistībā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku notiek negaidītas krīzes gadījumā?  | Neparedzētu nopietnu tirgus traucējumu, patērētāju uzticēšanās zaudēšanas vai citu specifisku problēmu gadījumā Komisija ar konkrētiem nosacījumiem var izsludināt papildu uzaicinājumu vai uzaicinājumus iesniegt priekšlikumus, kas vērsti uz tādu veicināšanas programmu atlasī, kas reaģē uz potenciāliem nopietniem traucējumiem.   |
| 17199 | Kā “politikas saskaņotība attīstībai” attiecas uz lauksaimniecības produktu popularizēšanu?  | ES un tās dalībvalstis ir apņēmušās nodrošināt attīstības politikas saskaņotību (PCD), lai politikas jomās, kas varētu ietekmēt jaunattīstības valstis, ņemtu vērā attīstības mērķus.<br>PSA mērķis ir līdz minimumam samazināt pretrunas un veidot sinerģiju starp dažādām ES politikas jomām.<br>Vismazāk attīstītajās valstīs (saskaņā ar ANO sarakstu) lauksaimniecība joprojām ir būtisks ienākums iedzīvotājiem, kas galvenokārt dzīvo lauku apvidos, kur vietējās lauksaimniecības un pārtikas ķēdes bieži vien ir nestabilas: to attīstībai un vietējo dalībnieku iesaistei šajā jomā ir vajadzīgs laiks.<br>Šajā sakarā, lai nodrošinātu labāku saskaņotību ar ES politiku, ES lauksaimniecības pārtikas produktu eksportam uz jaunattīstības valstīm nevajadzētu traucēt vietējo lauksaimniecības un pārtikas ķēžu attīstību, ja to mērķis ir vieni un tie paši produkti vai nozare.<br>Līdz ar to, sagatavojot pieteikumu ES lauksaimniecības pārtikas produktu popularizēšanai vismazāk attīstītajās valstīs, pieteikuma iesniedzējiem savā tirgus analīzē būtu jāiekļauj visi pārbaudāmie pierādījumi, kas pamatotu, ka minēto produktu popularizēšana konkrētā VAV neradīs paredzamu negatīvu ietekmi uz vietējām lauksaimniecības un pārtikas ķēdēm.<br>To var panākt, piemēram:<br>- Ar pārbaudāmiem statistikas pierādījumiem pierādīt, ka vismazāk attīstītajās valstīs ir vajadzīgs konkrēts lauksaimniecības pārtikas produkts, ko nevar apmierināt ar vietējo ražošanu;<br>- Demonstrējot, ka nepastāv publiskas iniciatīvas, kuru mērķis ir veicināt vietējas lauksaimniecības un pārtikas ķēdes attīstību, ko varētu traucēt popularizēto lauksaimniecības pārtikas produktu imports;<br>- Citi rādītāji, kas varētu pamatot vajadzību importēt šie ES lauksaimniecības pārtikas produkti ir līdzeklis vietējo lauksaimniecības un pārtikas ķēžu attīstības stimulēšanai vismazāk attīstītajās valstīs. |

| ID    | JAUTĀJUMS  | ATBILDĒT   |
|-------|--|--|
| 18389 | Vai saskaņā ar tematu AGRIP-SIMPLE-2022-IM-SUSTAINABLE var reklamēt produktus, kas reģistrēti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1144/2014 5. panta 4. punkta a), b) un c) apakšpunktā minētajām Savienības kvalitātes shēmām, tikai pieteikuma iesniedzēja dalībvalstī?  | Nē, atkāpi saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1829/2015 3. panta 1. punkta b) apakšpunktu piemēro tikai tad, ja programmas galvenais mērķis ir Savienības kvalitātes shēmu veicināšana. Šāda atkāpe neattiecas uz iepriekš minēto tematu.<br>Tādējādi saskaņā ar 1829/2015 3. panta 1. punktu vienas dalībvalsts programmas, kas iesniegtas saskaņā ar AGRIP-SIMPLE-2022-IM-SUSTAINABLE uzaicinājumu, darbības, kas vērstas uz iekšējo tirgu, ir jāīsteno vismaz divās dalībvalstīs ar saskaņotu piešķirtā budžeta daļu, jo īpaši ņemot vērā attiecīgo tirgus lielumu katrā attiecīgajā dalībvalstī, vai jāīsteno vienā dalībvalstī, ja minētā dalībvalsts atšķiras no piedāvātājas organizācijas(-u) izcelsmes dalībvalsts.                    |
| 19085 | Mūsu organizācija divas reizes pēc kārtas saņēma finansējumu AGRIP uzaicinājumos iesniegt priekšlikumus par vienu un to pašu produktu vienā un tajā pašā tirgū. Otrais projekts <b>beidzas 2023. gadā</b> . Vai mēs varam atkārtoti pieteikties finansējumam saskaņā ar <b>2024. gada</b> uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus?                                 | Saskaņā ar Deleģētās regulas (ES) 2015/1829 1. panta 4. punktu programmas iesniedzēja organizācija nesaņem atbalstu informācijas un veicināšanas programmām par vienu un to pašu produktu vai shēmu, ko īsteno vienā un tajā pašā ģeogrāfiskajā tirgū vairāk nekā divas reizes pēc kārtas. Lai varētu saņemt trešo ES finansējumu saskaņā ar AGRIP, ir jābūt starpībai starp iepriekš apstiprināto programmu īstenošanas beigām un jaunas programmas īstenošanas sākumu, lai izvairītos no tā, ka programmu varētu uzskatīt par iepriekšējo programmu turpinājumu. Tāpēc 2024. gadā jūs nevarat saņemt finansējumu. <b>Jūs varat atkārtoti pieteikties finansējumam 2024. gadā ar nosacījumu, ka jaunā programma sāksies 2025. gadā.</b> |
| 19087 | Vai termins “ierosinātāja organizācija” Deleģētās regulas (ES) 2015/1829 1. panta 4. punkta izpratnē attiecas arī uz AGRIP MULTI programmu konsorcijs dalībniekiem?  | Jā. Deleģētās regulas (ES) 2015/1829 1. panta 4. punkts attiecas uz katru MULTI projektu atbalsta saņēmēju. Tie nevar saņemt finansējumu AGRIP uzaicinājumos iesniegt priekšlikumus, lai popularizētu vienu un to pašu produktu vienā un tajā pašā mērķtirgū vairāk nekā divas reizes pēc kārtas. Konsorcijs sastāva maiņa neļaus turpināt popularizēt vienā un tajā pašā tirgū produktus, kas jau ir popularizēti saskaņā ar iepriekšējām programmām, kuras finansētas divas reizes pēc kārtas. <b>Tomēr varat mainīt produktu/shēmu vai ģeogrāfisko tirgu.</b>   |
| 19090 | Mūsu organizācija divas reizes pēc kārtas saņēma finansējumu AGRIP uzaicinājumos iesniegt priekšlikumus par vienu un to pašu produktu vienā un tajā pašā tirgū. <b>Otrais projekts beidzas 2023. gadā</b> . Vai mēs varam atkārtoti pieteikties finansējumam saskaņā ar 2023. gada uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus, ja esam paplašinājuši produktu klāstu? | Nē. Deleģētās regulas (ES) 2015/1829 1. panta 4. punktā noteiktais ierobežojums attiecas uz tiem pašiem produktiem. Attiecībā uz “produkta” definīciju atsauce ir Regulas (ES) Nr. 1144/2014 5. pants. Pievienojot papildu produktus, jūs vairs nevarēsiet tajā pašā tirgū reklamēt produktus, kas jau ir reklamēti divas reizes pēc kārtas. <b>Ja jūsu otrais projekts beidzas 2023. gadā, jūs varat atkārtoti pieteikties finansējumam 2024. gadā, ja vien jaunā programma sāksies 2025. gadā.</b><br><b>Tomēr 2023. gadā jūs varat atkārtoti pieteikties, ja izlēmāt izslēgt produktu, ko reklamējat divās iepriekšējās reizēs, no jaunās popularizēšanas programmas.</b>   |
| 19091 | Mūsu organizācija divas reizes pēc kārtas saņēma finansējumu AGRIP uzaicinājumos iesniegt priekšlikumus par vienu un to pašu produktu vienā un tajā pašā tirgū. Vai mēs varam atkārtoti pieteikties finansējumam saskaņā ar <b>2023. gada</b> uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus, ja pievienojam papildu mērķa tirgus?  | Nē. Deleģētās regulas (ES) 2015/1829 1. panta 4. punkta ierobežojums attiecas uz “to pašu” tirgu. Papildu mērķtirgu pievienošana neļaus turpināt vienā un tajā pašā tirgū reklamēt produktus, kas jau ir reklamēti divas reizes pēc kārtas. <b>Ja jūsu otrais projekts beidzas 2023. gadā, jūs varat atkārtoti pieteikties finansējumam 2024. gadā, ja vien jaunā programma sāksies 2025. gadā. Tomēr jūs varat pieteikties atkārtoti 2023. gadā, ja izslēdzāt iepriekšējo divu uzaicinājumu ģeogrāfisko tirgu un koncentrējāties tikai uz citu(-iem) ģeogrāfisko(-ajiem) tirgu(-iem).</b>   |

| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT  |
|-------|---|---|
| 19097 | Mūsu organizācija divas reizes pēc kārtas saņēma finansējumu saskaņā ar dažādiem AGRIP uzaicinājumu tematiem, popularizējot vienu un to pašu produktu vienā un tajā pašā mērķtirgū. Vai tās tiek uzskatītas par "tām pašām programmām", uz kurām attiecas darbības turpināšanas ierobežojums?                       | Tāda projekta ierosināšanu, kura mērķis ir popularizēt vienu un to pašu produktu vai shēmu vienā un tajā pašā ģeogrāfiskajā tirgū, uzskata par turpinājumu neatkarīgi no programmas komunikācijas vēstījumiem un/vai temata un/vai uzaicinājuma (SIMPLE vai MULTI), saskaņā ar kuru projekts ir iesniegts.  |
| 20853 | Vai administratīvās izmaksas, kas saistītas ar aizjūras nevalstisko organizāciju darbību izveidi un vadīšanu Ķīnas kontinentālajā daļā, ir attiecināmas?  | <p>“Ķīnas Tautas Republikas Likums par aizjūras nevalstisko organizāciju darbību administrēšanu Ķīnas kontinentālajā daļā”, ko 2016. gada 28. aprīlī pieņēma Nacionālā Tautas kongresa pastāvīgā komiteja un kas ir spēkā kopš 2017. gada 1. janvāra (Ķīnas NVO likums), šķiet, paredz divas iespējas AGRIP saņēmējiem veikt veicināšanas pasākumus Ķīnā: reģistrēt savu organizāciju saskaņā ar Ķīnas NVO likumu Ķīnā vai veikt veicināšanas pasākumus kā pagaidu pasākumus sadarbībā ar valsts iestādēm, tautas organizācijām, valsts iestādēm un sociālajām organizācijām Ķīnā (Ķīnas partneriem). Saistīto izmaksu attiecināmība ir atkarīga no tā, kurš variants ir izvēlēts.</p> <p>Izmaksas, kas saistītas ar jūsu organizācijas reģistrāciju saskaņā ar Ķīnas NVO tiesību aktiem Ķīnā, tostarp administratīvās maksas un juridisko konsultāciju izmaksas, netiks uzskatītas par attiecināmām līdzfinansēto veicināšanas programmu īstenošanas kontekstā. Šādas izmaksas neietilpst Regulas Nr. 1144/2014 3. panta darbības jomā, sniedzot atbilstīgu informācijas un veicināšanas pasākumu aprakstu. No otras puses, izmaksas par veicināšanas pasākumu kā pagaidu pasākumu veikšanu sadarbībā ar Ķīnas partneri var būt attiecināmas izmaksas, ja pagaidu darbības ir izveidotas tikai projekta vajadzībām. Šādā gadījumā var būt attiecināmas Ķīnas partnera paša administratīvās izmaksas, kas attiecas tikai uz ĢA darbībām.</p> <p>Piemēri: maksa par finanšu starpnieka statusu (rēķinu izsniegšana un maksājumi), pagaidu darbību reģistrācijas izmaksas.</p> <p>Pirms līdzfinansētas kampaņas īstenošanas sākuma tiek sagaidīts, ka saņēmēji ievēro visus noteikumus, kas piemērojami programmas mērķa(-u) valstī(-īs). Mēs stingri iesakām nodrošināt pilnīgu atbilstību spēkā esošajiem noteikumiem, lai izvairītos no negatīvas ietekmes uz jūsu organizāciju un attiecīgo projektu.</p> |
| 21721 | Vai AGRIP aicinājumos saistībā ar noteikuma par turpināšanu piemērošanu (Regulas 2015/1829 1. panta 4. punkts) katrs konsorcijs dalībnieks var izvēlēties konkrētus mērķa tirgus vai arī tiek uzskatīts, ka tas reklamē savus produktus visos programmas mērķtirgos?  | Vairāku saņēmēju konsorcijs gadījumā (gan vienas, gan vairāku programmu gadījumā) tiek uzskatīts, ka katrs saņēmējs/konsorcijs dalībnieks reklamē savus produktus visos programmas mērķtirgos.  |
| 34130 | Mūsu organizācija divas reizes pēc kārtas saņēma finansējumu AGRIP uzaicinājumos iesniegt priekšlikumus par vienu un to pašu produktu vienā un tajā pašā tirgū. Otrais projekts beidzas 2023. gadā. Vai mēs varam pieteikties finansējumam, lai 2023. gadā popularizētu shēmu vienā un tajā pašā produktā un tirgū? | Jā, bet programmai, kas aptver Regulas (ES) Nr. 1144/2014 5. panta 4. punktā minēto shēmu, ir jāveicina attiecīgās shēmas piedāvātās iezīmes vai garantijas, kuru mērķis jo īpaši ir palielināt informētību par kvalitātes shēmām un to atzīšanu. Vienu vai vairākus produktus var izmantot kā piemēru, lai ilustrētu shēmas īpašības vai garantijas (piemēram, degustācijas, ēdiena gatavošanas izrādes u. c.) ar mērķi palielināt informētību par shēmu un tās atzīšanu. Tomēr programmas priekšlikuma mērķis, iespējams, nav turpināt reklamēt to pašu produktu tajā pašā tirgū, jo tas būtu abu iepriekšējo kampaņu turpinājums, un tādējādi priekšlikums nebūtu atbilstīgs, pamatojoties uz Regulas (ES) 2015/1829 1. panta 4. punktu.   |



| ID    | JAUTĀJUMS   | ATBILDĒT  |
|-------|---|---|
| 34132 | Vai īstenošanas struktūru var iesaistīt projekta priekšlikuma sagatavošanā saskaņā ar AGRIP uzaicinājumiem?   | Īstenošanas struktūras iesaistīšana projekta priekšlikuma izstrādē var radīt lielas bažas par interešu konflikta esamību, ja vien to neizvēlas pirms pieteikuma iesniegšanas un ja procedūra garantē izvairīšanos no interešu konflikta un nodrošina vislabāko cenas un vērtības attiecību. Saņēmēji veic visus pasākumus, lai novērstu jebkādu situāciju, kad varētu tikt apdraudēta Nolīguma un ES budžeta taisnīga un objektīva īstenošana. Interešu konflikta pastāvēšana var novest pie dotācijas vai labuma guvēja izbeigšanas, dotācijas samazinājuma vai jebkāda cita pasākuma, kas aprakstīts dotācijas nolīgumā.  |
| 34134 | Mans AGRIP projekts, kas sāksies nākamajā gadā, ir vērsts uz trim mērķa tirgiem. Vienu tirgu pēkšņi ietekmē karš. Vai varu pārvietot budžetu uz pārējiem diviem mērķa tirgiem?  | Saskaņā ar dotācijas nolīguma 35. pantu par jebkuru force majeure situāciju oficiāli jāpaziņo līgumslēdzējai iestādei, un saņēmējam jādara viss iespējams, lai pēc iespējas ātrāk atsāktu pasākuma īstenošanu. Šajā konkrētajā gadījumā darbības īstenošana var sākties divos pārējos mērķa tirgos. Ja programmas īstenošanas atsākšana trešajā tirgū nav iespējama, koordinators var pieprasīt dotācijas nolīguma grozījumu, lai veiktu nepieciešamās izmaiņas, lai darbība varētu turpināties, tostarp budžeta pārvietošana uz citiem mērķa tirgiem. Nolīgumu var grozīt, ja vien grozījums neapšaubā lēmumu par dotācijas piešķiršanu vai nepārkāpj vienlīdzīgas attieksmes principu pret pretendentiem. Jauna tirgus pievienošana nav iespējama, jo tas radītu būtiskas izmaiņas saskaņā ar dotācijas nolīguma 39. panta 1. punktu. |
| 36064 | Mūsu organizācija divas reizes pēc kārtas saņēma finansējumu AGRIP uzaicinājumos iesniegt priekšlikumus par vienu un to pašu produktu vienā un tajā pašā tirgū. Otrais projekts <b>beidzās 2024. gada janvārī</b> . Vai mēs varam atkārtoti pieteikties finansējumam saskaņā ar 2024. gada uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus? | Saskaņā ar Deleģētās regulas (ES) 2015/1829 1. panta 4. punktu programmas iesniedzēja organizācija nesaņem atbalstu informācijas un veicināšanas programmām par vienu un to pašu produktu vai shēmu, ko īsteno vienā un tajā pašā ģeogrāfiskajā tirgū vairāk nekā divas reizes pēc kārtas. Lai varētu saņemt trešo ES finansējumu saskaņā ar AGRIP, ir jābūt starpībai starp iepriekš apstiprināto programmu īstenošanas beigām un jaunas programmas īstenošanas sākumu, lai izvairītos no tā, ka programmu varētu uzskatīt par iepriekšējo programmu turpinājumu. Tāpēc 2024. gadā jūs nevarat saņemt finansējumu. Jūs varat atkārtoti pieteikties finansējumam 2024. gadā ar nosacījumu, ka jaunā programma sāksies 2025. gadā.   |
| 38467 | Vai izmaksas, kas radušās pirms dotācijas nolīguma (GA) sākuma datuma, bet saistībā ar izraisītājnotikumu, kas notiek pēc dotācijas nolīguma sākuma datuma, ir attiecināmas uz programmām, kas atlasītas saskaņā ar ES lauksaimniecības produktu veicināšanas politiku?   | Lai tās būtu attiecināmas saskaņā <a href="#">ar dotācijas nolīgumu ar norādēm</a> (38. lpp.), faktiskajām izmaksām ir jābūt izmaksām dotācijas nolīgumā noteiktajā īstenošanas periodā, izņemot izmaksas, kas saistītas ar periodiskā ziņojuma iesniegšanu par pēdējo pārskata periodu un nobeiguma ziņojumu.<br><br>Tomēr saņēmējs var ziņot par izmaksām, kas radušās ārpus darbības ilguma, ar noteikumu, ka cēloniskais notikums, kas izraisa izmaksas, notiek darbības laikā.<br><br>Piemēram, tipisks gadījums būtu situācija, kad saņēmējam ir jārezervē vieta tirdzniecības gadatirgū un vairākus mēnešus iepriekš jāsamaksā gadatirgu rīkotājiem depozīts.<br><br>Vietas rezervēšanas izmaksas var būt attiecināmas, ja tirdzniecības izstāde notiek pasākuma laikā.  |
| 38525 | Mans projekts, kas sāksies nākamajā gadā, ir vērsts uz trim mērķa tirgiem. Vienu tirgu pēkšņi ietekmē karš. Vai varu pārvietot budžetu uz pārējiem diviem mērķa tirgiem?  | Saskaņā ar dotācijas nolīguma 35. pantu par jebkuru force majeure situāciju oficiāli jāpaziņo līgumslēdzējai iestādei, un saņēmējam jādara viss iespējams, lai pēc iespējas ātrāk atsāktu pasākuma īstenošanu. Šajā konkrētajā gadījumā darbības īstenošana var sākties divos pārējos mērķa tirgos. Ja programmas īstenošanas atsākšana trešajā tirgū nav iespējama, koordinators var pieprasīt dotācijas nolīguma grozījumu, lai veiktu nepieciešamās izmaiņas, lai darbība varētu turpināties, tostarp budžeta pārvietošana uz citiem mērķa tirgiem. Nolīgumu var grozīt, ja vien grozījums neapšaubā lēmumu par dotācijas piešķiršanu vai nepārkāpj vienlīdzīgas attieksmes  |

| ID | JAUTĀJUMS | ATBILDĒT   |
|----|-----------|--|
|    |           | principu pret pretendentiem. Jauna tirgus pievienošana nav iespējama, jo tas radītu būtiskas izmaiņas saskaņā ar dotācijas nolīguma 39. panta 1. punktu. |