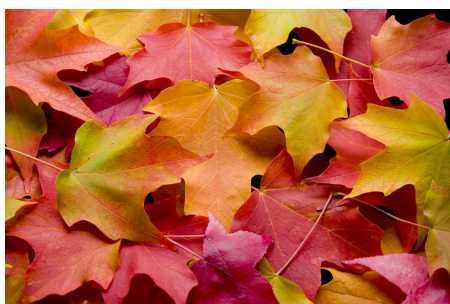
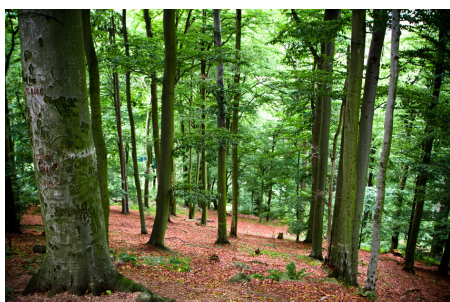


# Shaping forest communication in the European Union: public perceptions of forests and forestry

Tender no. AGRI-2008-EVAL-10

Under the Framework Contract No. 30-CE-0101908/00-50

**Executive Summary (English and French version)**



Client: European Commission – DG Agriculture and Rural Development

Core Team:

Ewald Rametsteiner, BOKU Vienna

Lisa Eichler, ECORYS

Johannes Berg, ECORYS

Support: Filip Aggestam, BOKU Vienna

Edoardo Binda Zane, ECORYS

Carine Plumet, AC Nielsen

Quality Control: Koen Rademaekers, ECORYS

**ECORYS**  
Research and Consulting



Rotterdam, 17 September 2009



**Photos on cover page**

Top left: Surroundings of Karlovy Vary (Czech Republic) / Peter Kirillov, Fotolia.com

Bottom left: Autumn leaves / David MacFarlane, Fotolia.com

Right: Winter landscape / Martina Bock, Fotolia.com

ECORYS Nederland BV  
P.O. Box 4175  
3006 AD Rotterdam  
Watermanweg 44  
3067 GG Rotterdam  
The Netherlands

T +31 (0)10 453 88 00  
F +31 (0)10 453 07 68  
E [netherlands@ecorys.com](mailto:netherlands@ecorys.com)  
W [www.ecorys.com](http://www.ecorys.com)  
Registration no. 24316726

ECORYS Macro & Sector Policies  
T +31 (0)10 453 87 53  
F +31 (0)10 452 36 60



# Executive Summary

Over the last few decades, crucial changes have taken place in the views and demands on forests by society at large. This includes the increased environmental awareness and recreational interests of society. These changes also affect the public's way of looking at the traditional role of forests as producers of raw materials. At the same time the urge to re-orient societies towards increasingly "bio-based economies" results in higher demands for raw material, not only for increasingly sophisticated products, but also for renewable energy.

These changes in public opinion and related societal demands have profound effects on the forest sector, including forest policy makers, forest owners and managers, and the forest industry. Forest owners increasingly cease to be the suppliers of a crude raw material and become service providers, with a multitude of needs to respond to, including the provision of a highly regarded renewable resource. Forest owners face new opportunities to respond to and become engaged in increasingly integrated value-added production and the appropriate governance of resource use. It requires new knowledge and new capabilities to adequately respond to such changing structural conditions and the opportunities that arise with them. These groups experience the need for increased communication and improved marketing and public relations skills to meet the new demands of society. First and foremost, however, it requires an increased understanding of and an effort to listen to society, both consumers and the public at large.

To further investigate trends in public perception of forests and forestry, the purpose of the study is fivefold: (1) to provide the Commission with a thorough analysis of existing surveys about public perceptions on forests and forestry in the EU; (2) to find out the views of key stakeholders (forestry experts, government officials, NGOs, forest owners, etc.) with regard to public opinion on forests and forestry and gather inputs on how public understanding and communication on the role of forests and forestry may be improved; (3) to apply the knowledge obtained to design, execute, and analyse the results of a public survey in the EU-27 countries; (4) to formulate conclusions on how public awareness of the role of forests and forestry in addressing new challenges in European society may be improved; and (5) to design a questionnaire which may be included in Eurobarometer surveys on public opinion in the EU.

## *Meta-analysis of previous surveys*

First a meta-analysis of previous surveys (Chapter 3) is carried out to establish the current state of knowledge on the topic of public perception of forests and forestry in Europe. For the meta-analysis of previous surveys, a comprehensive overview of the current state-of-the-art research about public opinion with regard to forests and forestry is provided, based on an extensive literature review. The review builds upon previous work done within the context of the Ministerial Conference on the Protection of Forests (MCFPE) process, in

particular the study *Europeans and their Forests* (Rametsteiner and Kraxner, 2003). The materials used for the meta-analysis include a total of 26 surveys published from 2003 onwards, originating from 14 different countries and covering the public opinion on forests and forestry in 21 European countries (Turkey included).

#### *Survey of key stakeholders*

Next, a survey of key stakeholders then aimed to collect first feedback from experts involved in the forest sector across Europe on their ideas about the public's perception on various forest-related issues. With this input, a representative survey for the EU-27 public is then developed during the next step of the study. Key stakeholders were identified and a survey to obtain their input created (Chapter 4). Key stakeholders are listed by name per EU-27 country for the national level as well as the EU level survey and include representatives from environmental NGOs, forest NGOs, social NGOs, research institutes, state forest enterprises, and governmental bodies / EU and international organisations. The two versions (EU and national level) of the stakeholder survey were online for approximately 3 weeks and in addition were followed up via telephone calls. Out of the total identified list (n=230), 118 valid responses have been collected (response rate of 51.3%). Out of this total, 41 responses were provided for the EU level survey and 77 for the national level survey.

#### *Public opinion survey across the EU-27*

As a third step, the findings and feedback received from the key stakeholders was then used as input for developing the public opinion survey (Chapter 5). This representative survey of the general public across the EU-27 aimed to shed light on the latest developments of public perception on forests and forestry in the European Union. Conducted via computer assisted telephone interviews (CATI survey technique), this representative survey was carried out across the EU-27 surveying a total of 11106 randomly selected citizens. Quotas had been set to ensure representativeness of the sample across countries, gender and age groups. A total of seven questions were asked regarding the general condition of forests, including forest area, biodiversity and health, as well as on forest linkages with new societal trends, forest management and forest communication.

#### *Summary of main findings*

Based on these three tools (meta-analysis, stakeholder survey and public survey) for collecting information on the current state of public perception on forests and forestry across Europe, results have been collected (Chapters 3, 4 and 5 respectively) and analysed (Chapter 6) regarding public perception on various topics: key concerns regarding forests, the general condition of forests, threats and damages, benefits from and use of forests, management of forests, the interconnections between forests and climate change, and the level of interest for further information. All questions have been asked about the forests in the interviewees' own country.

**Public perceives protection / prevention of deforestation as key concern regarding forests:** Both survey tools as well as the desk research of previous studies confirmed this to be the key concern for the large majority of Europeans. Furthermore, all three tools indicate an increasing importance and greater public awareness on the issue of climate change and how it relates to forests. From the public survey one can conclude that

environmental issues, such as forest health and pollution, have become a key concern among European citizens more recently because forest experts and previous surveys did not rank this concern as second most important issue. Contrary to expert expectations, neither ecosystem services nor recreational purposes seem to be high on people's lists when thinking of forests. In terms of regional differences, Nordic/Baltic citizens place greater emphasis on the economic uses of forests, while Southern European citizens place a relatively higher importance on protection. Young people place a slightly higher emphasis on the issue of climate change than other age groups.

**Public perceives the general condition of European forests to be worse than it actually is:** As predicted by forest experts and previous studies, the wide majority of European citizens perceive the total forest area as well as the level of biodiversity to be decreasing. In reality, total forested area in Europe has been increasing slightly over the past two decades (approx. 0.8% per year) and the loss of biodiversity has at least slowed down due to recent policy measures. One possible explanation for the apparent public misconception about trends in the amount of forested area is the fact that while total forested area has continued to increase slightly in the EU-27, there are signs that forest fragmentation has been increasing (Joint Research Centre). This may fuel the perception that forest area is decreasing, particularly in urban areas where many people notice fragmentation due to the development of infrastructure and new or expanding settlements. The public survey results indicate that indeed citizens from urban areas have a more negative image of change in forest area than their rural counterparts. Thus, future studies could investigate the differences in public perception of fragmented versus un-fragmented forests.

**Some key threats and damages to forests (storms, diseases, pests and invasive species) not well known by the public:** In terms of threats and damages to forests, forest fires are perceived as the most pressing threat followed by harvesting/management damages; at the same time citizens do not have a strong opinion about threats from wild animals, invasive species, pests and diseases, as predicted by the experts. While forest fires continue to damage European forests every summer and risk levels remain high and will likely increase in the future due to the consequences of climate change, more effective fire prevention, preparedness and suppression has helped many countries to better tackle this type of threat. Nevertheless, forest fires are a major issue in the Mediterranean area, where countries reported to the MCPFE that 1.3% of the forest area was damaged by fires. In other EU regions, less - and often considerably less - extensive areas are affected by fire (<0.1% of areas).

Contrary to the high media attention given to forest fires, other very important threats to forest health are much less exposed to the public. As a consequence, the European public currently underestimates the damages caused by insects, diseases, invasive species and storms: when comparing the total annual forest area affected, the share of forest area damaged by *insects and diseases* in the EU ranges from some 10% of the area in South West Europe, to around 3% in Central Europe and around 1% in the Nordic / Baltic countries; over the last decade large *storm damages* have occurred in Europe almost annually with the largest area affected by storm damage having been reported by the Nordic/Baltic region for 2005 affecting 2.8% of the forest area; the largest proportion of forests damaged by storm (6.1% of the forest area) is found in South West Europe; in

other EU regions, such as South East Europe, storms affect considerably smaller areas (0.3% in the case of South East Europe).

Strong regional differences have been observed as regards the perceived threats and damages to forests: while the South East and South West regions place more emphasis on forest fires, Central Europe perceives damages from harvesting and management to be a greater threat as their countries are not at high risk from seasonal forest fires. Interestingly, older people (55+) and citizens living in rural areas place a higher importance on storms as an increasing threat than other age groups and people from urban areas.

**European public places higher value on forest conservation and forests' protective functions than on forest utilisation aspects:** In line with previous studies and expert expectations, the preservation of biodiversity is perceived as one of the most important functions of forests. Furthermore, the expectation of experts in terms of an increasing importance placed on the value of forests for protecting against climate change and natural disasters was confirmed by the public survey: an overwhelming majority values this benefit over most other forest uses. Interestingly, recreational purposes were not ranked as one of the top two most important benefits by European citizens. This contradicts findings of previous studies and the expectations of forest experts across Europe.

**Public perception on preferred management style for various forest uses/benefits varies widely:** Based on previous studies and the survey among experts, the overall perception of Europeans on the quality of forest management is rather positive. The clear majority of EU citizens stated they would favour more active management (multifunctional and sustainable management) to better address all three forest functions, whilst experts were divided about the likely EU citizens' opinion about management for protecting biodiversity, for protecting against climate change and for providing recreational opportunities. For the other two forest functions – providing wood as a renewable material and providing wood for bioenergy – experts had predicted that the majority of EU citizens would favour more active management, while in reality, the public opinion survey showed that the European public is more or less evenly divided on what the best forest management style should be (more or less active management) for these two forest uses. Regional differences are quite significant regarding citizens' opinion on the preferred management style for providing wood as a renewable material: citizens in the South West region place a stronger emphasis on less or much less active management than people in the South East region; North West and central Europe are in line with the EU-27 mean.

**European public is interested in the interconnections between forests and climate change and the majority believes forests can help in one way or another to tackle climate change:** A clear finding of this study is that people are more and more concerned with and interested to learn more about the interplay between forests and climate change. Despite a common perception of the overall importance and urgency of this topic, the European public is currently divided as to what types of forest management measures (wood as renewable material, wood for bioenergy, afforestation) could best help address climate change. The South East and South West regions have a more pronounced negative view on whether more wood as a construction material and more wood for



bioenergy could help tackle climate change. Central European citizens are most supportive of the more afforestation as a means to tackle climate change.

#### *The new status quo of public perception on forests and forestry in the EU-27*

As a first step, the conclusions of this study (Chapter 7) highlight the main parameters of the latest state of public perception (June 2009) based on the representative EU-27 survey carried out in this study in order to better understand the baseline, the basic starting point and context for any improvements of forest communication to take place in.

**Shifted viewpoint from a traditional commodity-based and recreational management demand to a demand for greater protection and management for ecosystem services:** As various parts of the public survey have demonstrated, the European public has clearly shifted its expectations as regards forests and forestry from a traditional commodity and recreational perspective to a demand for greater protection and management for ecosystem services (i.e. emphasis on forest services and benefits centred on protection). This preferred way of looking at forest and forestry related issues has emerged relatively recently as key stakeholders and previous surveys still showed a greater emphasis on utilisation aspects. Corresponding to this general desire to shift away from focussing on utilisation functions of forests, an important finding of the public survey has been that the clear majority of EU citizens would favour more active management (multifunctional and sustainable forest management) as the preferred management style to enable such a shift towards a greater emphasis on forest services and benefits centred on protection. This is a vital outcome of this report as it helps set the tone for future forest communication.

Any future communication has to take into account this basic viewpoint among the European public and – depending on the purpose of the communication – can either build on this viewpoint, e.g. for further promoting the concept of sustainable forest management, or aim to broaden the public’s perspective by highlighting the benefits of utilisation-related forest functions. Even for this latter communication topic, the public survey results have shown that management for energy and wood products, for example, – though these topics are not yet well known by the public – is viewed ambivalently, not negatively.

**Public perception on European forests is based on diverse sets of information, including communication on worldwide forest and forestry issues:** Partially, this shift in the public’s basic perception of now viewing European forests from a protection perspective rather than a more traditional use perspective can be attributed to the fact that the European public receives information from all types of media outlets with a rather global coverage of the issue. Global communications media have – over the past decade – broadly covered the issue of tropical deforestation and its connection to climate change, worldwide forest fires, illegal logging, deteriorating levels of biodiversity and associated species extinctions, etc. Thus, Europeans no longer view the state and functions of European forests in isolation. Rather, their perception of the state of forests, forest health and damages, biodiversity levels, and their key issues of concern regarding forests is based on their assessment of the global situation and a diverse set of information, including global news on deforestation rates, studies on European wildfires, and citizens’ own impression of forest management activities when walking through their local forest.

### *Implications for future forest communication*

As a final step, the conclusions of this study (Chapter 7) formulate recommendations on how national and EU-wide communication on the role of forests and forestry in addressing new challenges in European society may be improved. The public survey outcomes confirmed expert predictions on the two most requested topics for further information: sustainable forest management and the interplay between forests and climate change. Additional confirmed topics of public interest include biodiversity, recreation and the general condition of forests. One topic for further exploration of real interest remains the use of wood for bioenergy and as a renewable material. While it could have been expected that citizens would be very interested in learning more about these topics since they are relatively new benefits/uses as compared to some of the other topics, the public survey showed relatively low interest. Overall, forest communication is evidently challenged to reach out to the public, and particularly to the younger public, on topics that are currently not high up on the list of interesting topics to society. In particular, this leads to the definition of three key areas for improving future forest communication across Europe:

- 1. The need for a clear and sufficiently detailed message presented in a neutral manner that allows the public to make appropriate distinctions depending on the relevant specific issues and challenges, including forest area, biodiversity and damages, for various geographic contexts (i.e. local forest, European forests, forests worldwide):** One of the key findings of the public opinion survey has been the fact that the European public is clearly worried about the condition of forests. While their concerns may not always reflect trends depicted by the latest data, it is nevertheless a strong stated perception that needs to be addressed by future forest communication. One likely key reason for the rather negative perception of the state of European forests is due to the fact that citizens have a hard time separating the information they receive in the media regarding the global state of forests (particularly deforestation of the tropical rainforests) and what is actually happening in their own country's forests. A future European / national forest communication campaign with a clear message could help further clarify this global perception on forests and sensitise the public toward making appropriate distinctions depending on the relevant specific issues and challenges for the various geographic contexts (i.e. local forest, European forests, or tropical forests worldwide). Additionally, apparently contradictory and controversial complex issues (e.g. that increased wood harvesting and biodiversity need not only be mutually exclusive, but can be mutually reinforcing) need particular attention when communications are drafted in order to present them in a clear and sufficiently detailed and neutral manner.
- 2. The need for stressing the important role of forests and wood in tackling climate change:** The public survey has shown that the majority of Europeans believes that forests can play an important role in tackling climate change. However, most Europeans do not feel well informed about various types of complementary measures (e.g. wood as a renewable material, wood for bioenergy, afforestation) and their impacts. In particular, the European public was divided on the role of forests (wood) as an input for bioenergy and, in turn, the

role of bioenergy in tackling climate change; a very reasonable finding in light of the complexities of the issues at hand and the fact that disagreements continue to exist among experts. Consequently, the public was also divided in opinion on whether or not more information is needed on these specific topics. Future forest communication ought to be aware of the fact that the public is certainly taking an interest in climate change related topics, but once again citizens need clear and sufficiently detailed messages in a geographically-explicit context in order to continue building their opinions on these topics.

- 3. The need for addressing specific audiences:** The detailed geographic and demographic analysis carried out during this study also provides important insights regarding a need to tailor certain aspects of future forest communication for specific audiences. On a regional level, the South East region is the most interested in learning more about forests; whereas the Nordic/Baltic region seems to ‘suffer’ a certain forest communication fatigue. Thus, these regions are best addressed via diversified communication strategies.

Additionally, future forest communication could put emphasis on communicating with the more disinterested public, i.e. the young people. For this demographic group an urgent discrepancy between their apparent lack of sufficient interest in forest-related issues and the fact that they are the future and should be – according to European forest experts – the focus of any future forest communication. While there could be many factors leading to the apparent disinterest of younger people, e.g. lack of educational emphasis on the topic, it could well be that today’s “high-tech IT youth” is overloaded with information and therefore communication strategies need to break through the ‘continuous information overload’ by having punchy and appealing methods and content.

Another potential target group lending itself for further assessment are women – compared to men, women on average place an even higher importance on the amenity functions of forests and are more concerned about forest health and damages.

Finally, future forest communication should acknowledge that rural society is largely not discernible from an urban population in terms of opinion and thus no differentiated communication strategy for urban versus rural areas is needed.

#### *Eurobarometer questions for future follow-up of results and recommendations*

Lastly, questions for inclusion in future Eurobarometer surveys have been developed (annexed to this report). These questions have been kept rather similar to the ones used in this study in order to allow for comparability of results. This way the Eurobarometer questions can serve as a follow-up to this study both in terms of changes in public opinion and to measure how improved forest communication has influenced these changes in public opinion. A ‘Special Eurobarometer’ would be one of the preferred formats for such follow-up investigation due to its representativeness as well as the fact that interviews are conducted on a face-to-face basis and the thematic topic can be explored in-depth. Another feasible option to highlight trends in public opinion on one or the other forest-related aspect is to include one or two questions on forests and forestry in the overall ‘Standard Eurobarometer’. Finally, a ‘Flash Eurobarometer’ lends itself for quick and ad-hoc testing of changes in public opinion for specific new forest communication measures as it allows relatively quick results and focuses on specific target groups.



# Synthèse

Au cours des dernières décennies, des changements cruciaux sont apparus dans la manière pour la société, au sens large, de percevoir les forêts et ses exigences par rapport aux forêts. Cela comprend d'une part la prise de conscience plus importante de l'environnement et d'autre part les intérêts récréatifs de la société. Ces changements ont également un impact sur la façon dont le public perçoit le rôle traditionnel des forêts en tant que producteur de matières premières. Au même moment, le besoin impératif de réorienter les sociétés vers des « économies dites orientées bio » a pour conséquence une demande accrue de matières premières, non seulement dans le cadre de la fabrication de produits de plus en plus sophistiqués, mais également dans le cadre de leur utilisation pour l'énergie renouvelable.

Ces changements dans l'opinion publique et les demandes sociétales afférentes ont de profonds impacts sur le secteur de la forêt, entre autres sur les décideurs politiques en matière de forêt, sur les directeurs et propriétaires des forêts et sur l'industrie forestière. De plus en plus de propriétaires de forêts cessent d'être des producteurs de matières premières brutes pour devenir des fournisseurs de services, répondant à une multitude de besoins parmi lesquels la production d'une ressource renouvelable hautement considérée. Les propriétaires de forêts se trouvent face à de nouvelles possibilités et s'engagent dans une production à valeur ajoutée de plus en plus intégrée et dans une gestion appropriée de l'utilisation des ressources. Cela requiert de nouvelles connaissances et de nouvelles capacités à s'adapter à ces changements structurels et aux opportunités qui les accompagnent. Ces groupes éprouvent la nécessité d'une communication accrue et d'une amélioration des relations publiques et du marketing qui correspondent aux nouvelles exigences de la société. Cela requiert, cependant, et avant tout, un effort d'écoute et une compréhension plus large de la société, à la fois consommateur et public au sens large.

Afin d'étudier les tendances du public dans la perception des forêts et de la sylviculture, cette étude poursuit cinq objectifs : (1) fournir à la Commission une étude approfondie des enquêtes existantes relatives aux tendances du public dans la perception des forêts et de la sylviculture au sein de l'UE, (2) recueillir les avis des parties prenantes clés (experts sylviculture, fonctionnaires du gouvernement, ONG, propriétaires de forêts, etc.) relatifs à l'opinion publique sur les forêts et la sylviculture et rassembler les données sur la façon dont la compréhension du public et la communication sur le rôle des forêts peuvent être améliorés ; (3) se servir des connaissances acquises pour concevoir, mettre en œuvre, et analyser les résultats d'une enquête publique qui serait réalisée dans les 27 pays de l'UE ; (4) formuler des conclusions sur la manière dont peut être améliorée la conscience du public dans le rôle des forêts et de la sylviculture en abordant les nouveaux défis de la société européenne ; (5) concevoir un questionnaire qui sera inséré dans les enquêtes de l'Eurobaromètre réalisées sur l'opinion publique dans l'UE.

### *Méta-analyse des enquêtes précédentes*

Une méta-analyse des enquêtes précédentes (chapitre 3) est tout d'abord réalisée, afin de déterminer l'état de connaissance actuel de la perception du public sur les forêts et la sylviculture en Europe. A cette fin, une vue globale et compréhensive sur l'état des connaissances actuelles en matière de recherche sur l'opinion publique au sujet des forêts et de la sylviculture est fournie, sur la base d'un examen approfondi de la documentation existante. Cet examen se fonde sur les travaux effectués auparavant dans le cadre de la Conférence ministérielle pour la protection des forêts (MCPFE), tout particulièrement sur l'étude intitulée « les Européens et leurs Forêts » (Rametsteiner et Kraxner, 2003). Les documents utilisés en vue de la méta-analyse comprennent un ensemble de 26 enquêtes publiées à compter de 2003, provenant de 14 pays différents et couvrant l'opinion publique sur les forêts et la sylviculture dans 21 pays européens (Turquie incluse).

### *Enquête sur les parties prenantes clés*

Une enquête sur les parties prenantes clés est ensuite menée dans le but de rassembler les premières réactions des experts impliqués dans le secteur forestier en Europe sur les différentes questions qui se posent en matière de forêt. A l'aide de ces données, une enquête représentative est menée, destinée au public des 27 pays de l'UE. Les parties prenantes clés sont identifiées et une enquête menée afin d'obtenir leurs avis (chapitre 4). Les parties prenantes clés sont listées par nom et par Etat membre, tant au niveau national qu'au niveau européen, et comptent des représentants des ONG environnementales, des ONG des forêts, des ONG sociales, des instituts de recherche, des entreprises étatiques des forêts et des entités gouvernementales et intergouvernementales. Les deux versions (niveaux national et européen) de l'enquête sur les parties prenantes ont été publiées sur le web pendant approximativement 3 semaines et ont fait l'objet d'un suivi téléphonique. Sur la liste totale identifiée (n=230), 118 réponses valides ont été rassemblées (taux de réponse de 51,3%). Sur ce total, 41 réponses ont été données dans le cadre de l'enquête au niveau de l'UE et 77 au niveau national.

### *Enquête d'opinion publique au sein de l'UE des 27*

Lors de la troisième étape, les constatations et réactions des parties prenantes sont utilisés comme données pour mettre en place l'enquête sur l'opinion publique (chapitre 5). Cette enquête représentative de l'opinion publique à travers l'UE des 27 a eu pour but d'éclairer les récents développements de la perception du public sur les forêts et la sylviculture au sein de l'Union européenne. A l'aide des entretiens téléphoniques assistés par ordinateurs (CATI), cette enquête représentative a été menée au sein de l'UE des 27 en interrogeant un total de 11106 citoyens choisis au hasard. Les quotas ont été déterminés pour assurer une représentativité de l'échantillon à travers les pays, les genres et les groupes d'âge. 7 questions ont été posées au total sur l'état général des forêts, parmi lesquelles le domaine forestier, la biodiversité et la santé, ainsi que les liens entre la forêt et les nouvelles tendances sociétales, la gestion des forêts et la communication sur les forêts.

### *Résumé des constatations principales*

Sur la base de ces trois outils (méta-analyse, enquête des parties prenantes et enquête publique) visant à rassembler des informations sur l'état actuel de la perception du public sur les forêts et la sylviculture au travers de l'Europe, les résultats sont regroupés

(respectivement chapitres 3, 4 et 5) et analysés (chapitre 6) en divers thèmes : les enjeux majeurs relatifs aux forêts, l'état général des forêts, les menaces et les dégâts causés, les avantages des forêts et leur utilisation, la gestion des forêts, les liens entre les forêts et le changement climatique et le niveau de nécessité à obtenir des informations supplémentaires. Toutes les questions posées traitent des forêts du pays où vit la personne interviewée.

**Le public perçoit la protection / prévention contre la déforestation comme une question majeure sur les forêts:** A la fois les enquêtes et le bureau de recherche des études précédentes ont confirmé que ce thème était un enjeu majeur pour une large majorité d'européens. En outre, les trois outils montrent un accroissement de l'importance et une prise de conscience du public sur la question du changement climatique et son rapport avec les forêts. On peut déduire de l'enquête publique que les questions environnementales, telles que la santé de la forêt et la pollution, sont devenues plus récemment un enjeu majeur pour les citoyens européens, ce que les experts des forêts et les études précédentes plaçaient alors en deuxième position par ordre d'importance. Contrairement aux attentes des experts, ni les services d'écosystème, ni les besoins récréatifs ne semblent si importants aux yeux des gens lorsqu'ils pensent aux forêts. En termes de différences régionales, les citoyens du Nord/de la Baltique attachent une plus grande importance à une utilisation économique des forêts alors que les citoyens du Sud de l'Europe attachent plus grande importance à leur protection. Les jeunes accordent plus d'importance au changement climatique que les autres groupes d'âge.

**Le public perçoit l'état général des forêts européennes comme pire qu'il ne l'est actuellement:** Conformément aux études précédentes et à l'avis des experts des forêts, la grande majorité des citoyens européens ont l'impression que la surface totale de la forêt ainsi que le niveau de la biodiversité diminuent. En réalité, la surface totale de la forêt en Europe a légèrement augmenté au cours de deux dernières décennies (d'approximativement 0,8% par an) et la perte de la biodiversité a été au moins ralenti du fait des récentes mesures prises. Une des explications possible de cette idée fausse est liée au fait qu'alors que la surface a continué à augmenter légèrement, la fragmentation des forêts a également augmenté [Joint Research Centre]. Cette fragmentation a pu entretenir l'idée que la surface de la forêt diminuait, particulièrement dans les zones urbaines où beaucoup de gens remarquent la fragmentation due au développement des infrastructures et à l'expansion ou à la création de nouveaux hameaux. Les résultats de l'enquête publique dévoilent que les citoyens des villes ont en effet une image plus négative des changements sur les forêts que leurs homologues ruraux. Ainsi, il pourrait être intéressant de mener des études sur la différence, dans la perception du public, entre forêts fragmentées et forêts non-fragmentées.

Certaines menaces et dégâts causés aux forêts sont peu connus du public (tempêtes, maladies, nuisibles et espèces envahissantes): En termes de menaces et de dégâts causés aux forêts, les feux de forêt sont perçus comme la menace la plus importante, suivi par les dégâts liés à la gestion/récolte. En même temps, les citoyens n'ont pas un avis très arrêté sur les menaces liées aux animaux sauvages, espèce envahissantes, nuisances et maladies, telles qu'anticipées par les experts. Si les feux de forêt continuent en effet à endommager les forêts européennes chaque été et que les niveaux de risque restent élevés et sont susceptibles d'accroître dans le futur dû aux conséquences du changement climatique,



une politique de prévention, préparation et suppression plus effective des feux a permis à beaucoup de pays européens de mieux s'attaquer à ce type de menace. Néanmoins, les feux de forêts restent un enjeu majeur dans la région méditerranéenne, où les pays ont signalé au MCFPE que 13% de la surface de la forêt avaient été endommagés par des feux. Dans d'autres régions de l'UE, de moins en moins de surfaces – et souvent considérablement moins – sont affectées par les feux (< 0,1% de la surface).

Contrairement à l'attention donnée par les médias aux feux de forêt, d'autres menaces pour la forêt sont beaucoup moins portées à l'attention du public. En conséquence, le public européen sous-estime actuellement les dégâts causés par les insectes, les maladies, les espèces envahissantes et les tempêtes : lorsque l'on compare la surface totale annuelle affectée, la partie endommagée par les insectes et les maladies dans l'UE représente entre 10% de la surface en Europe de l'ouest, environ 3% en Europe centrale et environ 1% dans les pays du Nord/Baltique. De plus, au cours de la dernière décennie, des dégâts causés par de fortes tempêtes ont eu lieu en Europe presque chaque année, la plus grande surface endommagée par des tempêtes ayant été signalé par la région du Nord/de la Baltique en 2005, endommageant 2,8% de la surface de la forêt ; la plus grande proportion des forêts endommagées par les tempêtes se trouve dans le Sud Ouest de l'Europe (6,1% de la surface de la forêt) ; dans d'autres régions de l'UE, telle que le Sud Est, les tempêtes affectent des surfaces considérablement plus petites (0,3% dans le cas l'Europe de l'Est).

Des différences régionales profondes ont été observées concernant la perception des menaces et dégâts causés aux forêts : tandis que les régions du Sud Est et du Sud Ouest attachent plus d'importance aux feux de forêt, l'Europe Centrale perçoit les dégâts des récoltes et de gestion comme étant une plus grande menace, car leurs pays sont moins exposés au risque des feux de forêt saisonniers. Il est intéressant de noter que les personnes plus âgées (55+) et les citoyens vivant dans les zones rurales attachent plus d'importance aux tempêtes en tant que menace grandissante que d'autres groupes d'âge et les citoyens habitant les zones urbaines.

**Le public européen attache une plus grande valeur à la conservation des forêts et à ses fonctions protectrices qu'à l'utilisation qu'on peut en faire:** Conformément à des études précédentes et aux attentes des experts, la préservation de la biodiversité est perçue comme l'une des fonctions les plus importantes des forêts. En outre, les attentes des experts relativement à l'importance accrue donnée à la valeur des forêts pour protéger du changement climatique et des désastres naturels a été confirmée par l'enquête publique : une majorité écrasante valorise ce rôle par rapport aux autres avantages offerts par la forêt. Il est intéressant de noter que les intérêts récréatifs n'ont pas été rangés par les citoyens européens parmi les deux plus grands avantages de la forêt.

Cela vient en contradiction avec les constatations des études précédentes et les attentes des experts des forêts au sein de l'Europe.

**La perception du public sur le type de gestion privilégié pour les utilisations/avantages varie largement:** Une nette majorité de citoyens de l'UE a indiqué qu'elle favoriserait une gestion plus active des forêts (gestion durable et multifonctionnelle) afin de mieux aborder les rôles de la forêt relatifs à la protection de la biodiversité, la protection contre le changement climatique et la fourniture d'opportunités récréatives. Les experts n'avaient pas anticipé une réponse aussi tranchée. Concernant les deux autres fonctions de la forêt – fourniture du bois en tant que matière renouvelable et



pour l'énergie bio – les experts avaient pensé que la majorité des citoyens de l'UE aurait favorisé une gestion plus active, alors qu'en réalité, l'enquête d'opinion publique a montré que le public européen est plus ou moins divisé sur le choix du mode de gestion (gestion plus ou moins active) relativement à ces deux rôles de la forêt. Les différences régionales sont assez significatives sur le type de gestion privilégié en vue de la fourniture de bois comme matière renouvelable : les citoyens de la région du Sud Ouest attachent une plus grande importance à une gestion moins ou beaucoup moins active que les habitants de la région du Sud Est ; les réponses des habitants des régions du Nord Ouest et d'Europe Centrale sont conformes à la moyenne européenne.

**Le public européen s'intéresse aux liens entre les forêts et le changement climatique et la majorité pense que les forêts peuvent aider, d'une manière ou d'une autre, à lutter contre le changement climatique:**

Il résulte de cette étude la constatation claire selon laquelle les gens se sentent de plus en plus concernés et sont de plus en plus intéressés par les liens qui peuvent exister entre les forêts et le changement climatique. Cependant, malgré une perception commune de l'importance et de l'urgence de ce sujet, le public européen est actuellement divisé sur le mode de gestion des forêts qui serait le plus adéquat pour aborder le problème du changement climatique (bois matière renouvelable, bois pour énergie bio, boisement). Les régions du Sud Est et du Sud Ouest ont une vision plus négative des hypothèses selon lesquelles plus de bois pourrait servir comme matériel de construction ou plus de bois comme énergie bio aiderait à s'attaquer au problème du changement climatique. Les citoyens d'Europe centrale accordent plus de soutien au boisement comme moyen de lutter contre le changement climatique.

*Le nouveau statu quo de la perception du public sur les forêts et la sylviculture dans l'UE-27*

En premier lieu, les conclusions de cette étude (chapitre 7) mettent en lumière les principaux paramètres du dernier état des perceptions du public (juin 2009), basé sur l'enquête de représentation de l'UE des 27 menée dans le cadre de cette étude, afin de permettre la compréhension de la base, du point de départ et du contexte nécessaire à toute amélioration dans la communication relative aux forêts.

**Passage d'un point de vue traditionnel utilitaire/économique et d'une perspective récréative vers une exigence d'une meilleure protection et d'une meilleure gestion des services de l'écosystème:**

Comme l'ont démontré diverses parties de l'enquête publique, le public européen a clairement modifié ses attentes en matière de forêts et de sylviculture passant d'un point de vue traditionnel utilitaire et d'une perspective récréative vers une exigence pour une meilleure protection et meilleure gestion des services de l'écosystème (importance donnée aux services et avantages de la forêt centrés sur la protection). Cette préférence dans la manière de concevoir la forêt et la sylviculture est apparu récemment alors que les parties prenantes clés et les enquêtes précédentes montraient encore qu'une plus grande importance était donnée aux aspects utilitaires. Correspondant à ce souhait général de s'éloigner de l'aspect des fonctions utilitaires des forêts, l'enquête publique a très clairement démontré qu'une majorité claire de citoyens favoriserait une gestion plus active (gestion durable et multifonctionnelle de la forêt) de manière privilégiée afin de permettre un tel passage vers une plus grande place des services et avantages de la forêt centrés sur la protection. Ceci est un résultat central de ce rapport puisqu'il permet de dresser les plans d'une communication future sur la forêt.

Toute communication future se doit de prendre en compte ce point de vue de base du public européen et – selon le but de la communication – peut soit développer ce point de vue, par exemple en vue de promouvoir le concept de gestion durable des forêts – soit élargir la perspective du public en soulignant les avantages des fonctions utilitaires de la forêt. Même concernant ce dernier sujet, l'enquête publique a montré que la gestion des produits pour le bois et l'énergie – bien que ces sujets ne soient pas encore bien connus du public – est vue comme ambivalente, non comme négative.

**La perception du public des forêts européennes est basée sur diverses sortes d'informations, parmi lesquelles la communication relative à la forêt mondiale et les questions relatives à la sylviculture:** Le passage de la perception de base du public d'une perspective utilitaire traditionnelle à une perspective plus axée sur la protection peut être en partie attribué au fait que le public européen reçoit des informations de divers canaux médiatiques ayant une couverture plutôt globale de la question. Les médias de masse ont – au cours de la dernière décennie – largement couvert la question de la déforestation tropicale et de ses liens avec le changement climatique, des feux de forêt mondiaux, des coupes illégales de bois, des niveaux de détérioration de la biodiversité et de l'extinction corrélative des espèces, etc. Ainsi les européens ne voient plus l'état et les rôles de la forêt au seul niveau européen. Leur perception de l'état des forêts, de la santé et des dégâts qui leur sont causés, des niveaux de biodiversité et des questions majeures concernant les forêts est basée sur leur appréciation de la situation globale et des diverses informations reçues, parmi lesquelles les nouvelles générales sur les taux de déforestation, les études sur les feux sauvages européens et la propre impression des gens de la gestion des forêts lorsqu'ils se promènent dans leur propre forêt.

#### *Les implications pour une communication future des forêts*

En second lieu, les conclusions de cette étude (chapitre 7) formulent des recommandations sur la façon dont la communication nationale et européenne sur le rôle des forêts et de la sylviculture face aux nouveaux défis dans la société européenne peut être améliorée. Les résultats de l'enquête publique ont confirmé les prédictions des experts sur les deux sujets les plus traités pour plus d'informations : la gestion durable des forêts et la relation entre les forêts et le changement climatique. Les autres sujets d'intérêt comprennent la biodiversité, les loisirs et l'état général des forêts. Un sujet d'intérêt à explorer plus en détail concerne l'utilisation du bois pour l'énergie bio et comme matériau renouvelable. Alors qu'il aurait pu être attendu des citoyens qu'ils soient davantage intéressés à apprendre sur ces sujets puisqu'ils ont des avantages/rôles différents comparés aux autres, l'enquête publique a montré leur relatif peu d'intérêt. Partout la communication sur les forêts est mise au défi d'atteindre le public, particulièrement le jeune public, sur des sujets qui ne figurent pas sur la liste des sujets vus comme intéressants pour la société. En particulier, cela mène à la définition de trois pistes clés en vue d'améliorer la future communication européenne en matière de forêt :

- 1. La nécessité d'un message clair et suffisamment précis présenté de manière neutre, qui permette au public de faire les distinctions appropriées en fonction des sujets spécifiques et des défis, parmi lesquels le domaine forestier, la biodiversité et les dégâts, dans divers contextes (c'est à dire, forêt locale, forêts européennes, forêts mondiales):** Une des constatations clés

de l'enquête sur l'opinion publique est le fait que le public européen est clairement inquiet de l'état des forêts. Bien que leur inquiétude ne reflète pas toujours les tendances dégagées par les dernières données, c'est néanmoins une constatation tranchée qui doit être abordée par la future communication sur les forêts. Une des raisons probables de la mauvaise perception de l'état des forêts européennes est due au fait que les citoyens ont des difficultés à séparer l'information reçue par les médias concernant l'état général des forêts (particulièrement la déforestation des forêts tropicales) de ce qui se passe actuellement dans les forêts de leur propre pays. Une campagne de communication future nationale / européenne sur les forêts avec un message clair pourrait aider à clarifier cette perception globale des forêts et sensibiliser le public pour lui permettre de faire les bonnes distinctions en fonction des sujets spécifiques et des défis, parmi lesquels le domaine forestier, la biodiversité et les dégâts, dans divers contextes (c'est à dire, forêt locale, forêt européennes, forêts mondiales). En outre, certaines questions en apparence contradictoires, controversées et complexes (par exemple, le postulat que l'augmentation des récoltes de bois et de la biodiversité doit non seulement s'exclure mutuellement, mais peut être mutuellement renforcée) requièrent une attention spécifique lorsque la communication est faite dans le but de les présenter d'une manière claire, neutre et suffisamment détaillée.

2. **La nécessité d'insister sur l'importance du rôle des forêts et du bois pour s'attaquer au changement climatique:** L'enquête publique a montré que la majorité des Européens croit que les forêts peuvent jouer un rôle important dans la lutte contre le changement climatique. Cependant, la plupart des européens ne se sentent pas assez bien informés sur les différents types de mesures complémentaires (par exemple, bois comme matière renouvelable, bois pour l'énergie bio, boisement) et leurs impacts. En particulier, le public européen est divisé sur le rôle des forêts (bois) en matière d'énergie bio, et par conséquent, sur le rôle de l'énergie bio pour lutter contre le changement climatique ; une constatation très raisonnable au vue de la complexité des sujets en jeu et du fait que des désaccords existent entre les experts. En conséquence, l'opinion du public est également divisée sur la nécessité ou non d'obtenir plus l'information sur ces sujets. Toute communication future sur les forêts doit être consciente du fait que si le public montre un intérêt certain sur les sujets relatifs au changement climatique, les citoyens doivent, de nouveau, recevoir des messages clairs et suffisamment précis, dans le cadre d'un contexte géographique explicite, pour pouvoir continuer à se former une opinion sur ces sujets.
3. **La nécessité de s'adresser à des audiences spécifiques:** Les analyses géographiques et démographiques menées au cours de cette étude fournissent également des aperçus sur la nécessité d'adapter à certaines audiences certains aspects de la future communication sur les forêts. Au niveau régional, la région du Sud Est est celle qui montre le plus d'intérêt à apprendre davantage sur les forêts, alors que les régions du Nord/de la Baltique semblent souffrir d'une certaine fatigue liée à la communication sur les forêts. Ainsi, les stratégies de communication devront être diversifiées afin de mieux aborder ces différentes régions. En outre, la future communication sur les forêts pourrait mettre l'accent

sur la communication auprès du public le moins intéressé, c'est-à-dire le jeune public. Pour ce groupe démographique, il existe une contradiction entre leur apparent désintérêt sur les sujets relatifs à la forêt et le fait qu'ils sont le futur ou devraient être – selon les experts européens des forêts – le centre de toute communication future sur les forêts. Alors qu'il pourrait y avoir de nombreux facteurs expliquant le désintérêt apparent du jeune public, par exemple le manque d'intérêt porté par l'éducation à ce sujet, il se pourrait bien que le jeune « IT » d'aujourd'hui est surchargé d'informations et c'est pourquoi les stratégies de communication doivent percer à travers cette « surcharge continue d'information » en ayant recours à des méthodes et à un contenu dynamiques et attirants. Une autre cible potentielle se prêtant à des estimations futures sont les femmes – comparées aux hommes, les femmes attachent une importance encore plus grande aux fonctions d'agrément des forêts et sont plus concernées par la santé des forêts et les dégâts causés aux forêts. Enfin; toute future communication relative aux forêts devrait reconnaître que la société rurale n'est pas plus largement perceptible que la population urbaine en termes d'opinion et qu'ainsi aucune stratégie de différenciation dans la communication entre zones urbaines et zones rurales n'est nécessaire.

#### *Les questions de l'Eurobaromètre pour un futur suivi des résultats et des recommandations*

En conclusion, les questions à insérer dans les futures enquêtes de l'Eurobaromètre ont été listées (annexées à ce rapport). Ces questions ont gardé un aspect similaire à celles posées dans le cadre de cette étude afin de permettre la comparabilité des résultats. De cette manière, les questions de l'Eurobaromètre peuvent servir de suivi à cette étude tant en termes d'opinion publique que pour mesurer la manière dont la communication sur les forêts a influencé les changements dans l'opinion publique. Un « Eurobaromètre Spécial » serait le format privilégié pour un bon suivi du fait de sa représentativité et du fait que les entretiens sont conduits sur la base d'un face à face et que les sujets thématiques peuvent être explorés en profondeur. Une autre possibilité permettant de mettre en lumière les tendances de l'opinion publique sur l'un ou l'autre des sujets relatifs aux forêts consisterait à inclure une ou de deux questions sur les forêts et la sylviculture dans « l'Eurobaromètre Standard ». Enfin, un « Eurobaromètre Flash » mènerait en soi à un test rapide et ad hoc des changements dans l'opinion pour des mesures spécifiques de communication liée aux forêts car il permet des résultats rapides et se concentre sur des groupes cibles spécifiques.