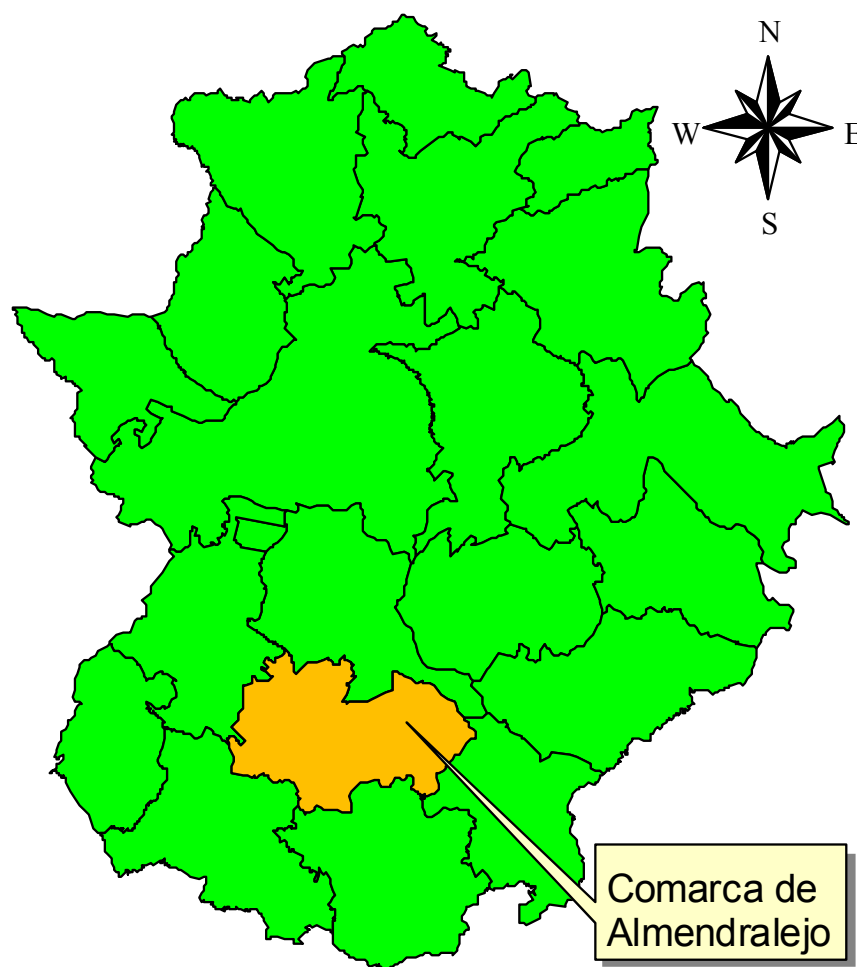
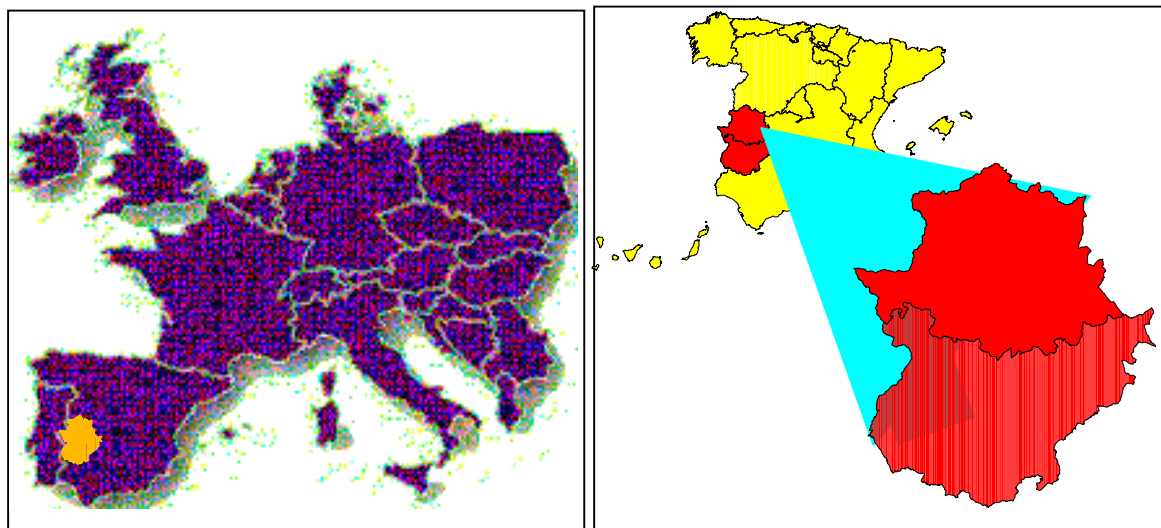


## 7 ANEXES

### ANEX 1. MAP OF EXTREMADURA AND COMARCA DE ALMENDRALEJO



## **ANEJO 2 : PRODUTONS AND SURFACES COP DATA**

### **DETAIL OF COP SURFACES BY SPECIES EXTREMADURA**

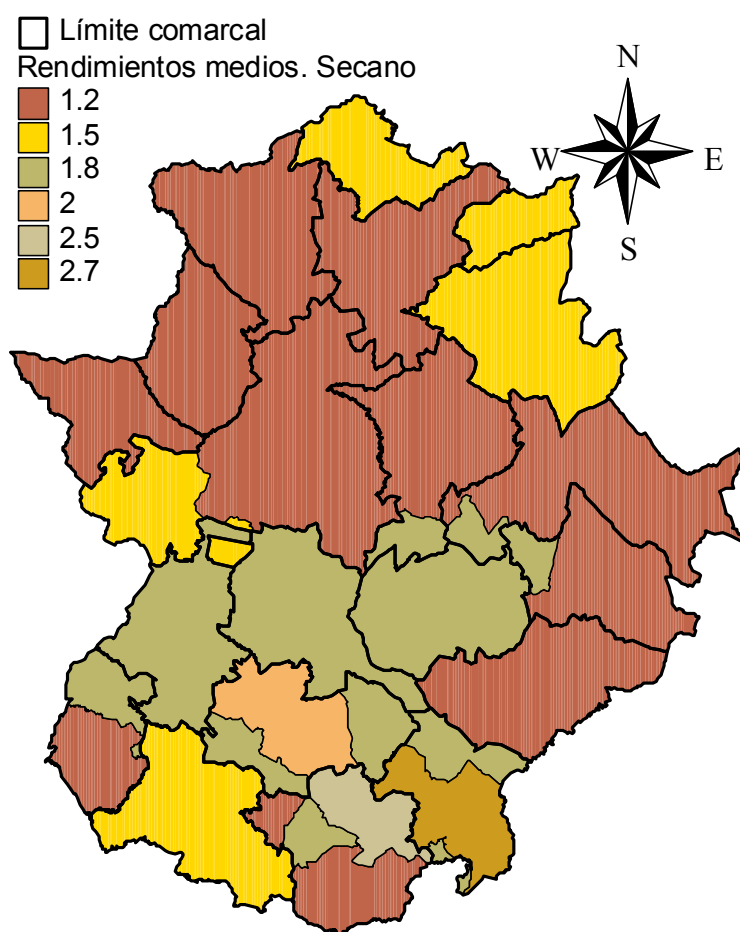
<b>SURFACE</b>	<b>1985</b>	<b>1986</b>	<b>1987</b>	<b>1988</b>	<b>1989</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
OAT	111000	67750	55700	39000	50000	34200	30400	31500	44500	60750	62650	63000	63000	56100	55233
BARLEY	139000	143500	130700	116950	100000	95500	117500	93800	91480	99000	97670	82780	75590	42100	50815
RYE	3000	3300	2700	2300	2100	2100	1600	1700	2086	1900	1950	3100	2500	2300	1914
WHEAT	98000	117500	123000	148000	161500	118700	109300	121650	106697	82906	110055	106960	127900	105510	150145
TRITICALE					19669	5179	5176	2250	3167	5100	5350	6810	5576	4400	5491
Winter Cereals	351000	332050	312100	306250	333269	255679	263976	250900	247930	249656	277675	262650	274566	210410	263598
MAIZE	83000	86000	81000	86500	78000	63300	68000	37690	1945	19800	14650	50000	67400	59000	52284
MILLET					50	48	40	40							
SORGHUM	300	350	200	312	300	150	148	248	236	11400	150	170	875	2160	959
Spring Cereals	83300	86350	81200	86812	78350	63498	68188	37978	2181	31200	14800	50170	68275	61160	53243
TOTAL CEREALS	83600	86700	81400	87124	78650	63648	68336	38226	2417	42600	14950	50340	69150	63320	54202
COLE	470	130	0	0	0	80	500	350	3290	14960	22200	11705	3230	7065	9769
SUNFLOWER	65540	70527	90340	74368	85080	118426	109115	109315	206000	104200	99300	87910	73450	86070	61870
SOJA	0	0	198	2379	6294	11275	2533	6050	265	2160	1407	3900	2640	3830	3305
OIL SEDES	66010	70657	90538	76747	91374	129781	112148	115715	209555	121320	122907	103515	79320	96965	74944
LUPINE	523	859	1063	887	1032	835	775	720	2760	3784	4900	4600	4100	3800	5270
PEA	151	166	157	128	52	44	35	575	1085	3200	3220	3200	3180	3250	3093
BEAN	4593	4868	5320	5490	5732	4687	3999	3400	550	2250	2390	970	805	750	964
PROTEIN CROPS	5267	5893	6540	6505	6816	5566	4809	4695	4395	9234	10510	8770	8085	7800	9327

**DETAIL OF COP PRODUCTIONS BY SPECIES EXTREMADURA**

<b>PRODUCTIONS</b>	<b>1985</b>	<b>1986</b>	<b>1987</b>	<b>1988</b>	<b>1989</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
OAT	111000	67750	55700	39000	50000	34200	30400	31500	44500	60750	62650	63000	63000	56100	55233
BARLEY	139000	143500	130700	116950	100000	95500	117500	93800	91480	99000	97670	82780	75590	42100	50815
RYE	3000	3300	2700	2300	2100	2100	1600	1700	2086	1900	1950	3100	2500	2300	1914
WHEAT	98000	117500	123000	148000	161500	118700	109300	121650	106697	82906	110055	106960	127900	105510	150145
TRITICALE					19669	5179	5176	2250	3167	5100	5350	6810	5576	4400	5491
Winter Cereals	351000	332050	312100	306250	333269	255679	263976	250900	247930	249656	277675	262650	274566	210410	263598
MAIZE	83000	86000	81000	86500	78000	63300	68000	37690	1945	19800	14650	50000	67400	59000	52284
MILLET					50	48	40	40							
SORGHUM	300	350	200	312	300	150	148	248	236	11400	150	170	875	2160	959
Spring Cereals	83300	86350	81200	86812	78350	63498	68188	37978	2181	31200	14800	50170	68275	61160	53243
TOTAL CEREALS	83600	86700	81400	87124	78650	63648	68336	38226	2417	42600	14950	50340	69150	63320	54202
COLE	470	130	0	0	0	80	500	350	3290	14960	22200	11705	3230	7065	9769
SUNFLOWER	65540	70527	90340	74368	85080	118426	109115	109315	206000	104200	99300	87910	73450	86070	61870
SOJA	0	0	198	2379	6294	11275	2533	6050	265	2160	1407	3900	2640	3830	3305
OIL SEDES	66010	70657	90538	76747	91374	129781	112148	115715	209555	121320	122907	103515	79320	96965	74944
LUPINE	523	859	1063	887	1032	835	775	720	2760	3784	4900	4600	4100	3800	5270
PEA	151	166	157	128	52	44	35	575	1085	3200	3220	3200	3180	3250	3093
BEAN	4593	4868	5320	5490	5732	4687	3999	3400	550	2250	2390	970	805	750	964
PROTEIN CROPS	5267	5893	6540	6505	6816	5566	4809	4695	4395	9234	10510	8770	8085	7800	9327

**ANNEX 3. REGIONALISATION PLAN**

	RENDIMIENTO COMARCAL									
	1994				1997					
Provincias y Comunidades Autónomas	Secano	Regadío			Secano	Regadío			Indice de barbecho	
	Rdto. Medio Tm/Ha	Rdto. Medio Tm/Ha	Rdto. Maíz Tm/Ha	Rdto. Otros Cereales Tm/Ha	Rdto. Medio Tm/Ha	Rdto. Medio Tm/Ha	Rdto. Maíz Tm/Ha	Rdto. Otros Cereales Tm/Ha	lb	% Barbecho mínimo admisible
ALBURQUERQUE	1.2	6.2	6.4	4.0	1,2	5,3	5,5	3,0	60	33,3
MERIDA	1.8	7.5	7.8	5.0	1,8	6,2	6,5	3,5	10	0,0
DON BENITO	1.8	8.4	8.8	5.0	1,8	7,1	7,5	3,5	10	0,0
PUEBLA DE ALCOCER	0.9	6.2	6.4	4.0	0,9	5,2	5,5	3,0	90	44,4
HERRERA DEL DUQUE	0.9	6.0	6.4	4.0	0,9	5,1	5,5	3,0	100	47,4
BADAJOS	1.8	7.5	7.8	5.0	1,8	6,2	6,5	3,5	10	0,0
ALMENDRALEJO I					1,8	-	-	-		
ALMENDRALEJO II					2,0	-	-	-		
ALMENDRALEJO	1.8	6.3	6.4	5.0	1,9	5,3	5,5	3,5	10	0,0
CASTUERA	1.2	6.2	6.4	4.5	1,2	5,3	5,5	3,0	90	44,4
OLIVENZA	1.2	7.5	7.8	4.5	1,2	6,1	6,5	3,0	10	0,0
JEREZ DE LOS CABALLEROS	0.9	6.2	6.4	4.0	0,9	5,2	5,5	3,0	50	28,6
LLERENA I	1.8	-	-	-	1,2	-	-	-		
LLERENA II	1.2	-	-	-	1,8	-	-	-		
LLERENA III					2,5	-	-	-		
LLERENA	1.5	6.0	6.4	4.0	2,1	5,0	5,5	3,0	10	0,0
AZUAGA I					1,8	-	-	-		
AZUAGA II					2,7	-	-	-		
AZUAGA	1.8	6.2	6.4	4.5	2,4	5,2	5,5	3,0	10	0,0
BADAJOS	1.6	7.8	8.1	4.9	1,7	6,5	6,8	3,5		
CÁCERES	1.2	5.9	6.4	4.0	1,2	5,0	5,5	3,0	80	41,2
TRUJILLO	0.9	5.2	5.8	3.0	0,9	5,0	5,5	3,0	100	47,4
BROZAS	0.9	5.3	5.8	3.0	0,9	5,1	5,5	3,0	90	44,4
VALENCIA DE ALCÁNTARA	0.9	5.2	5.8	3.0	0,9	5,0	5,5	3,0	80	41,2
LOGROSA	0.9	5.3	5.8	3.0	0,9	5,0	5,5	3,0	80	41,2
NAVALMORAL DE LA MATA	0.9	5.9	6.4	4.0	0,9	5,0	5,5	3,0	90	44,4
JARAIZ DE LA VERA	0.9	5.2	5.8	3.0	0,9	5,0	5,5	3,0	90	44,4
PLASENCIA	0.9	7.0	7.8	4.0	0,9	5,8	6,5	3,0	90	44,4
HERVAS	0.9	5.2	5.8	3.0	0,9	5,0	5,5	3,0	70	37,5
CORIA	1.2	5.9	6.4	4.0	1,2	5,0	5,5	3,0	70	37,5
CÁCERES	1.0	6.1	6.7	4.0	1,0	5,1	5,7	3,0		
C.A. DE EXTREMADURA	1.4	7.2	7.6	4.4	1,5	6,0	6,5	3,2		

**Regionalisation Plan map 2000-2001.**

## **ANNEX 4. MANAGERS AND EXPERTS INTERVIEWED**

### **Consejería de Agricultura y Medio Ambiente**

D. Jose Luis QUINTANA; Director General de Política Agraria Comunitaria

D<sup>a</sup>. Ana MUÑOZ RODRIGUEZ; Jefa del Servicio de Ayudas Sectoriales

D. Valentin BATALLA; Jefe de Servicio de coordinación

D. Juan Alfonso LÓPEZ MÁRQUEZ; Jefe de servicio de ayudas estructurales

D. Pablo TAPIAS RICO; Jefe de la sección de ayudas a la forestación

D. Daniel Alvarez Gala; Técnico Oficina Comarcal Agraria

D. Manuel Muñoz Moreno; Técnico Oficina Comarcal Agraria

### **Servicio de Investigación Agraria (Sia)**

D<sup>a</sup> Ana Belén LUCAS; Investigadora

### **Asociación de agricultores. ASAJA**

D. Alfonso SANCHEZ OCAÑA; Secretario General ASAJA Cáceres

D<sup>a</sup> Mercedes MORAN; Técnico ASAJA Cáceres

### **Confederación de Agricultores y Ganaderos (COAG)**

D. Eduardo NAVARRO VILLARREAL ; Secretario General

D. Alvaro BALLANO; Técnico Agronomía

D. José Luis MIGUEL; Técnico Ambiental

### **Unión de pequeños agricultores UPA**

D. Ignacio Antonio SENOVILLA; Gabinete Técnico Nacional

D. Javier ALEXANDRE; Gabinete Técnico Nacional

### **Confederación española de cooperativas agrarias**

D. Alejandro Terrizas Torres. Secretaria Técnica

### **Departamento de Edafología y Climatología U.P.M.**

D. Roberto de ANTONIO GARCIA; Profesor Titular del Departamento

D. Javier ALMOROX; Profesor Titular del Departamento

### **Confederación Española de Cooperativas Agrarias**

D. Alejandro Terrizas Torres. Secretaria Técnica

## **ANNEX 5. CHOICE OF THE PRODUCERS SAMPLE JUSTIFICATION**

### **5.1. Survey area selection**

Within Extremadura Region the rural area selected to inquire is Almendralejo. And this is so for the reasons which follow:

- Herbaceous extensive production in Extremadura is not homogenously distributed. There are big surfaces of meadow lands in which cattle raising is the main activity, being the cultivation of lands a secondary activity. In this lands the yield assigned is 1'2 t/ha and are represented with brown color in the map which appears in annex 3.
- To make survey area we have focus an area where COP production is the main activity. So answers must be based in a deep knowledge of regional sector and be representative of its problems and conditions.
- Almendralejo area has average yields of 2 y 2,5 t/ha, which are higher than regional ones. But in Extremadura regional average yield is not representative of regional COP producer areas, because there exist a great surface of "dehesas" with a very low average yield. So COP producers areas average yield is higher than regional one, and quite similar to that one of selected area.

### **5.2. Sample of producers selection**

A sample of 30 farmers is made up. The holdings selected must fulfil the following requirements:

- All holdings must perform set aside.
- The share of holdings in relation with holdings size must be representative at regional level.
- Holdings performing voluntary set –aside must be a majority.
- At least one farmer must perform non food set aside.

In order to meet participant and dynamic people the contacts with farmers have been arranged by the farmers' Unions which have summoned them.

The meeting took place in the capital town of the area selected. After giving general information about the evaluation and the aim of the survey, an individualized survey has been made. With this purpose, a broad team of interviewers has travel to the meeting place.

The convocation has been made taking into account the initial requirements. It has been addressed to 60 - 80 farmers in order so guarantee the selection of 30 farmers fulfilling the requirements. Table below shows number of cereals holdings in Extremadura by class of holdings in relation with the size, as well as total surface included in each class. Number of holdings in the sample by class of holding is also included.

<b>Holding size</b>	<b>Number of holdings</b>	<b>Surface (ha.)</b>	<b>% (surface/total surface)</b>	<b>Holdings in the sample</b>
<b>0 - 2 Ha.</b>	2.842	2.113	0,1%	<b>0</b>
<b>2 - 5 Ha.</b>	8.089	17.878	0,7%	<b>0</b>
<b>5 - 10 Ha.</b>	10.079	47.311	2,0%	<b>1</b>
<b>10 - 20 Ha.</b>	12.579	110.700	4,6%	<b>1</b>
<b>20 - 30 Ha.</b>	9.280	146.749	6,1%	<b>2</b>
<b>30 - 50 Ha.</b>	12.363	312.894	13,1%	<b>4</b>
<b>50 - 100 Ha.</b>	13.393	602.885	25,2%	<b>8</b>
<b>&gt; 100 Ha.</b>	9.978	1.156.617	48,2%	<b>14</b>
<b>Total</b>	<b>78.603</b>	<b>2.397.147</b>	<b>100,0%</b>	<b>30</b>

Source : INE 1997

INE considers Cereal holdings those in which at least 75 % of the land is occupied by this crop. Taking into account COP distribution in Extremadura, this classification practically represents total COP surface. Owing to the low yields in Extremadura holdings under 30 has are not subject to compulsory set-aside. For this reason in the sample only three classifications have been kept. The number of surveys included in each classification appears in the following table:

Surface	Farmers surveyed
<b>0 - 50 Ha.</b>	9
<b>50 - 100 Ha.</b>	4
<b>&gt; 100 Ha.</b>	19

The sample fulfils initial requirements because 94% of holdings included in the first class (0-50 ha) are small producers.



## ANEXO 6: DETALLE DE LAS ENCUESTAS A PRODUCTORES

### 0-Données Générales

13,33% des agriculteurs ont des terres dans un autre département  
( 1 dans le 40, 1 dans le 65, 2 dans le 31)

#### MOYENNES SUR 30 AGRICULTEURS INTERROGES:

SAU (ha)	SCOP (ha)	SCOP irrigable (ha)	SCOP irriguée (ha)	Taux de gel dans la déclaration PAC (%)	Gel (ha)
160.3	90.5	10.2	9.5	27	24.6

Céréales (sauf maïs)	Maïs grain	Maïs ensilage	Oléagineux	Protéagineux	Dont gel industriel	Autres surfaces agricoles	Dont jachère agronomique
67.5	5.1	1	13	3.9	0.9	39.6	0

### 1-Adaptation au gel

1/1-Avant le gel, surface en gel ou en friche	Somme
Oui	84.4%
Non	15.6%

1/2-Si oui pourquoi ? (Pour les agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 1/1)
Descanso de la tierra
Reducir las dosis de fertilizantes
Mantener la fertilidad del suelo
Necesidades de la explotación

1/3-Quelle surface ? (Pour les agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 1/1)	38.7
--	------

1/4-Sur quel type de terrain ? (Pour les agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 1/1)
Toda la explotación
Terreno más pobre
Terreno de pastos

#### MODE D'ADAPTATION

1/5-1-Achat de terres arables pour retrouver surface initiale	37.5%
1/5-2-Augmentation des rendements sur le reste de l'exploitation	62.5%
1/5-3-Diminution des intrants et/ou des façons culturales	37.5%
1/5-4-Rééquilibrage/changement au profit des cultures plus rentables	37.5%
1/5-5-Si oui (pour les exploitants qui ont répondu "Vrai" à la question 1/5-4), vers quelle culture ?	
Leguminosas	17%
Oleaginosas	33%
Trigo duro	50%
1/5-6-Autres	18.8%
Mejora de variedades	66.7%
Reducción del trabajo	33.3%

#### PROBLEMES ADMINISTRATIFS

1/6-1-Erreur de la surface dans la déclaration	34.4%
1/6-2-Taille minimale des parcelles non respectée	3.1%
1/6-3-Rendement minimal du gel industriel non respecté	6.3%

1/6-4-Date de début et de fin de gel problématique	15.6%
1/6-5-Information tardive sur le taux de gel	75%
1/6-6-Lourdeur des procédures administratives	46.9%
1/6-7-Manque d'intégration des différentes aides	37.5%
1/6-8-Versement des aides trop tardif	71.9%
1/6-9-Autres	6.3%
1/7-Quelles améliorations vous paraissent possibles	
Simplificar los trámites administrativos	
Aumentar el porcentaje de retirada voluntaria hasta el 50%	

## 2- Gel Volontaire

MOTIVATION POUR FAIRE DU GEL VOLONTAIRE	
% d'agriculteurs pratiquant actuellement le gel volontaire	
2/1-1-Précaution pour ne pas se voir infliger de pénalité	46.9%
2/1-2-Raisons économiques	51.3%
2/1-3-Réduction d'activité déjà en cours	51.3%
2/1-4-Opportunité pour ne pas renouveler du matériel	25%
2/1-5-Autres	18.8%
Climatología	
% d'agriculteurs pratiquant actuellement le gel volontaire	
2/2-Toujours fait du gel volontaire	Somme
Oui	87.5%
Non	12.5%
% d'agriculteurs ayant répondu "non" à la question 2/2	
2/3-Si non pourquoi ?	
No interesa por tener mucha tierra arrendada	
No interesa	
% d'agriculteurs pratiquant actuellement le gel volontaire	
2/4-Taux maxi de gel autorisé empêche de geler plus	Somme
Oui	53.1%
Non	46.9%

## 3- Gel Non Alimentaire

3 % des exploitants enquêtés pratiquent le gel industriel

3/1 - Si vous utilisez vos terres gelées pour des productions non alimentaires, quelles sont les espèces cultivées ?	
3/1-1-Oléagineux	3/1-2-Céréales
Surface moyenne du gel industriel Oléagineux:	Surface moyenne du gel industriel Céréales:
3/1-3-Protéagineux	3/1-4-Pommes de terres et Betterave
100%	
Surface moyenne du gel industriel Protéagineux: 28 ha.	Surface moyenne du gel industriel P. de T., Bett.:
3/1-5-Biomasse forestière	3/1-6-Autres cultures industrielles
Surface moyenne du gel industriel Biomasse Forest.:	Surface moyenne des autres cultures industrielles:

<b>3/2 - Quelle proportion de vos terres gelées est cultivée en non alimentaire ?</b>	
3/2-Proportion moyenne de terres gelées cultivées (par les 6.7 % d'exploitants qui pratique le gel industriel):	100%

<b>3/3- Pour quelles raisons avez-vous choisi de faire ou de ne pas faire des cultures non alimentaires ? (% des agriculteurs qui font du gel industriel)</b>	
3/3-1-Faire/Rentable	0%
3/3-2-Faire/Entretien des parcelles à moindre coût	0%
3/3-3-Faire/Obligation relative à un contrat	0%
3/3-4-Faire/intérêt agronomique dans la rotation	100%

<b>3/3- Pour quelles raisons avez-vous choisi de faire ou de ne pas faire des cultures non alimentaires ? (% des agriculteurs qui ne font pas de gel industriel)</b>	
3/3-5-Ne pas faire/Pas rentable	43.8%
3/3-6-Ne pas faire/trop de contraintes	31.3%
3/3-7-Autres (Sur la totalité des agriculteurs interrogés)	50%
No hay industria en la región	
Desconocimiento	
Falta de tiempo	
Empleo ganadero de las tierras de retirada	
Mercado limitado	

<b>3/4 - Cela a-t-il évolué dans le temps et comment ?</b>	
3/4-1-Evolution dans le temps	Somme
Oui	100%
Non	0%

0% des exploitants ne pratiquant pas actuellement de cultures non alimentaires ont essayé au moins un an.

## 4-Structures

<b>4/1-Agrandissement 1987-1992</b>	Somme
Oui	53.1%
Non	46.9%

<b>4/3-1-Agrandissement moyen des exploitations qui se sont effectivement agrandies entre 1987 et 1992 (en ha):</b>	21.4 ha.
---	----------

<b>4/2-Agrandissement 1992-1999</b>	Somme
Oui	56.3%
Non	44.7%

<b>4/3-2-Agrandissement moyen des exploitations qui se sont effectivement agrandies entre 1992 et 1999:</b>	35.7 ha
---	---------

<b>4/4 –Difficultés, pour ce qui se sont agrandis (ou qui ont essayé), à trouver des terres arables à acheter ou louer depuis 1992 ?</b>	Somme
Oui	37.5%
Non	15.6%
Pas de réponse	46.9%

<b>4/5-Si oui, le gel est une cause de difficultés (Pour ceux qui ont répondu "Oui" à la question 4/4)?</b>	Somme
Oui	18.8%
Non	21.9%
Pas de réponse	59.3%

<b>4/6-Création d'un marché de terres arables éligibles</b>	Somme
Oui	84.4%
Non	15.6%

## 5-Rotations

<b>5/2-Changeement de la rotation des cultures</b>	Somme
Oui	40.6%
Non	59.4%

<b>Taux moyen de gel pondéré par la surface</b> = (surface totale en gel rotationnel ou fixe de l'échantillon * 100) / surface totale en gel de l'échantillon	
gel rotationnel	gel fixe
92.5	7.5

<b>% d'agriculteurs interrogés pratiquant le gel fixe, rotationnel ou mixte</b>		
100% rotationnel	100% fixe	Mixte
71.9%	12.5%	16.6%

<b>5/5-Si vous faites du gel rotationnel pourquoi ?</b>

Note : le détail des rotations relevé lors du questionnaire sert principalement à remplir la grille de caractérisation de l'effet du gel dans la rotation. Le report de ces rotations dans le détail n'est pas mentionné ici.

## 6-Localisation du Gel

<b>Localisation du gel pour les 30 agriculteurs enquêtés</b>	
<b>6/1-1-Gel rotationnel</b>	84.4%
<b>6/1-2-Gel fixe/cours d'eau</b>	3.1%
<b>6/1-3-Gel fixe/parcelles trop petites</b>	3.1%
<b>6/1-4-Gel fixe/éloignement exploitation</b>	9.4%
<b>6/1-5-Gel fixe/fertilité ou irrigation</b>	12.5%
<b>6/1-6-Gel fixe/parcelle pentue</b>	6.8%
<b>6/1-7-Gel fixe/parcelles peu cultivées</b>	6.3%
<b>Au moins une des 5 réponses (petites, éloignée, peu fertile, pentue, peu cultivée)</b>	28.1%
<b>6/1-8-Gel fixe/parcelle acquise pour gel</b>	0%
<b>6/1-9-Transfert de gel</b>	0%
<b>6/1-10-Autres</b>	0%
Peor instalación de riego	
Antes de una campaña de hortalizas	

## 7-Entretien - Environnement

<b>7/1-Difficultés à gérer les jachères au début</b>	Somme
Oui	9.4%
Non	90.6%

<b>Difficultés rencontrées (% de ce qui ont répondu "Oui" à la question 7/1.)</b>	
<b>7/2-1-Mauvaise maîtrise de l'enherbement</b>	100%
<b>7/2-2-Problèmes d'érosion</b>	33.3%
<b>7/2-3-Développement de maladies</b>	0%
<b>7/2-4-Développement des ravageurs</b>	0%
<b>7/2-5-Aspect abandonné</b>	66.7%

7/2-6-Période réglementaire de gel problématique	66.7%
7/2-7-Autres	33.3%
Retraso de la programación	
7/3-Difficultés à gérer les jachères aujourd'hui	Somme
Oui	21.9%
Non	78.1%
Difficultés rencontrées (% de ce qui ont répondu "Oui" à la question 7/3.)	
7/4-1-Mauvaise maîtrise de l'enherbement	85.7%
7/4-2-Problèmes d'érosion	28.6%
7/4-3-Développement de maladies	42.9%
7/4-4-Développement des ravageurs	28.6%
7/4-5-Aspect abandonné	85.7%
7/4-6-Période réglementaire de gel problématique	71.4%
7/4-7-Autres	42.9%
Mayores costes	
Coste del combustible	
Difficultés à gérer les jachères	
Au début	Aujourd'hui
9.4%	21.9%
7.5 - Sur les terres gelées non cultivées en cultures non alimentaires quel type de couvert pratiquez-vous ? (Plusieurs réponses étant possibles, la somme des "VRAI" peut dépasser 100%)	
7/5-1-Vous n'avez-pas de terre gelée non cultivée	0%
7/5-2-Gel nu	87.5%
7/5-3-Enherbement spontané	37.5%
7/5-4-Semis de plantes à but agronomique	0%
7/5-5-Semis de plantes pour d'autres buts	0%
7/5-6-Autres	0%
7.6 - Sur les terres gelées non cultivées en cultures non alimentaires quel type d'entretien pratiquez vous ?	
7/6-1-Enlèvement de la végétation (Gel nu)	78.1%
7/6-2-Fauche ou gyrobroyage de la végétation	9.4%
7/6-3-Passage d'un cover crop ou d'un outil similaire	3.1%
7/6-4-Désherbage chimique	12.5%
7/6-5- Autres	12.5%
Pastoreo	75%
Abono verde	25%
7/7-Quand réalisez-vous cet entretien ?	
7/8-1-Avez-vous une idée du coût d'entretien/ha des parcelles gelées ?	87.5%
7/8-2-Si oui, quel est le coût moyen de l'entretien/ha en Euro ? (Moyenne des agriculteurs ayant répondu "oui" à la question 7/8-1)	
Ecart type :	99 €
7/9-1-Irrigation de terres gelées	Somme
Oui	3.1%
Non	96.9%

<b>% d'agriculteurs ayant répondu "oui" à la question 7/9-1</b>	
<b>7/9-2-1-Cultures non alimentaires</b>	0%
<b>7/9-2-2-Aide à végétation sans production</b>	100%
<b>7/9-2-3-Autres</b>	0%
<b>7/10-Remarques sur l'état d'abandon des parcelles gelées</b>	Somme
Oui	0%
Non	96.9%
Pas de réponse	3.1%
<b>7/11-Les terres gelées se remarquent dans le paysage</b>	Somme
Oui	31.3%
Non	62.4%
Pas de réponse	6.3%
<b>7/12-Concentration de parcelles gelées sur une zone de l'exploitation</b>	Somme
Oui	25%
Non	75%
Pas de réponse	0%
<b>7/13-Si oui, autres parcelles gelées sur même secteur (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 7.12)</b>	Somme
Oui	62.5%
Non	37.5%
<b>7/14-Existence de secteur ayant un aspect abandonné</b>	Somme
Oui	6.3%
Non	25%
Pas de réponse	68.7%
<b>7/15-Participation à des programmes agri-environnementaux</b>	Somme
Oui	9.4%
Non	90.6%
<b>7.16 - Si oui dans quel domaine ? (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 7.15)</b>	
<b>7/16-1-Protection des sols</b>	66.7%
<b>7/16-2-Protection de l'eau</b>	0%
<b>7/16-3-Protection des paysages</b>	3533.3%
<b>7/16-4-Protection de la biodiversité</b>	33.3%
<b>7/16-5-Autres</b>	0%
<b>7/17-Connaissance de la réglementation sur l'entretien</b>	Somme
Oui bien	28.1%
Oui un peu	34.4%
Non	37.5%
<b>7/18-Si oui, l'appliquez-vous ? (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui bien" ou "Oui un peu" à la question 7/17)</b>	Somme
Oui	55%
Non	45%
<b>7/19-Comment en avez-vous eu connaissance ? (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui bien" ou "Oui un peu" à la question 7.17)</b>	
<b>7/19-1-Joint au dossier de demande PAC</b>	10%
<b>7/19-2-Envoi par un organisme professionnel auquel j'adhère</b>	65%
<b>7/19-3-Lu dans la presse</b>	30%
<b>7/19-4-Affichage public en mairie</b>	0%
<b>7/19-5-Autres</b>	15%

## 8-9-10-Rémunération, Effet du Gel

8/1-Le gel est-il actuellement incontournable?	Somme
Oui	94.7%
Non	6.3%

8/2-Si non, pourquoi ? (% des agriculteurs ayant répondu "non à la question 8/1)
La explotación se dedica a otros cultivos diferentes de los COP como actividad principal
El porcentaje de retirada es pequeño y su efecto poco sensible

8/3-Le système PAC actuel vous convient-il?	Somme
Oui	84.4%
Non	15.6%

Réponse à la question 8/3-"Le système PAC vous convient-il ?" en fonction de la surface COP des agriculteurs interrogés

Pour les grands producteurs (classes d'exploitations représentant de 50 à 70% de la SCOP totale de la région : à calculer pour chaque région)

8/3-Le système PAC actuel vous convient-il?	Somme
Oui	94.7%
Non	5.3%

Pour les petits producteurs (autres exploitations)	
8/3-Le système PAC actuel vous convient-il?	Somme
Oui	59.2%
Non	30.8%

8/4- Pourquoi ?

8/5- Quel système souhaiteriez-vous ?

9/1-Maintien du revenu	Somme
Oui	75%
Non	21.9%
Pas de réponse	3.1%

9/2-Selon vous pourquoi le gel est-il rémunéré ?	
9/2-1-Aide au maintien du revenu des producteurs	81.3%
9/2-2-Participation aux frais d'entretien des parcelles gelées	50%
9/2-3-Autres	3.1%

9/3-Changes dans le choix des cultures ou activités	Somme
Oui	37.5%
Non	59.4%
Pas de réponse	3.1%

% des exploitants ayant répondu "Oui" à la question 9/3.		
9/4-1-1- Dévt /Oléagineux	33.3%	
9/4-1-2- Dévt /Céréales	33.3%	
9/4-1-3-Dévt./Protéagineux	16.7%	
9/4-1-4- Dévt/Diversification en dehors des COP	33.3%	
9/4-1-5-Dévt/Diversification en dehors de l'agriculture	25=	
9/4-1-6-Dévt/Autres	16.7%	

9/4-2-1-Réduc/Oléagineux	25%	
9/4-2-2-Réduc/Céréales	17%	
9/4-2-3-Réduc/Protéagineux	33.3%%	
9/4-2-4-Réduc/Diversification en dehors des COP	0%	
9/4-2-5-Réduc/Diversification en dehors de l'agriculture	8.3%	
9/4-2-6-Réduction/Autres	0%	

9.6 – Si vous amélioré la qualité de vos produits, de quelle façon (plusieurs réponses possibles) ?

<b>9/6-1-Adhesión a una filière exigeant une qualité minimale</b>	9.4%
<b>9/6-2-Adhesión a una filière assurant une traçabilité des produits</b>	6.3%
<b>9/6-3-Passaje a l'agriculture raisonnée ou conversión a l'agriculture biologique</b>	18.8%
<b>9/6-4-Autres</b>	9.4%
Incorporación de ganadería a la explotación	
Mejora de las prácticas culturales	
Selección de semillas	

10/1-1-Effets non attendus du gel	12.5%
-----------------------------------	-------

**10/1-2-Si oui, lesquels?**

Baja de los precios
Mala información

10/2-Commentaires

[illegible]



## Classement des Exploitations

<b>Effet du gel sur la rotation</b>	Somme	
Effet du gel défavorisant une bonne rotation		12.5%
Effet du gel favorisant une bonne rotation		12.5%
Effet du gel neutre sur la rotation		75%

<b>Analyse des gains et des pertes agronomiques et économiques de l'exploitation enquêtée</b>		
<b>G2/1-Classement de l'exploitation/bilan économique</b>	Somme	
Gain		53.9%
Neutre		25%
Perte		21.9%
<b>G2/2-Classement de l'exploitation/bilan agronomique</b>	Somme	
Gain		34.4%
Neutre		52.2%
Perte		9.4%

<b>Grille d'analyse de la relation entre les pratiques agricoles sur jachère et la gestion des sols</b>		
G3-Classement/Pratiques agricoles sur jachère et gestion sols	Somme	
Changement plutôt négatif		18.8%
Changement plutôt positif		9.4%
Pas de changement		71.8%

<b>Grille d'analyse de la relation entre les pratiques agricoles sur jachère et la gestion de l'eau</b>		
G4-Classement/Pratiques agricoles sur jachère et gestion eau	Somme	
Changement plutôt négatif		0%
Changement plutôt positif		6.3%
Pas de changement		93.7%

<b>Grille d'analyse de la relation entre les pratiques agricoles sur jachère et les effets sur le paysage</b>		
G5-Classement/Pratiques agricoles sur jachère et paysage	Somme	
Effet négatif sur le paysage		28.1%
Sans effet sur le paysage		71.9%