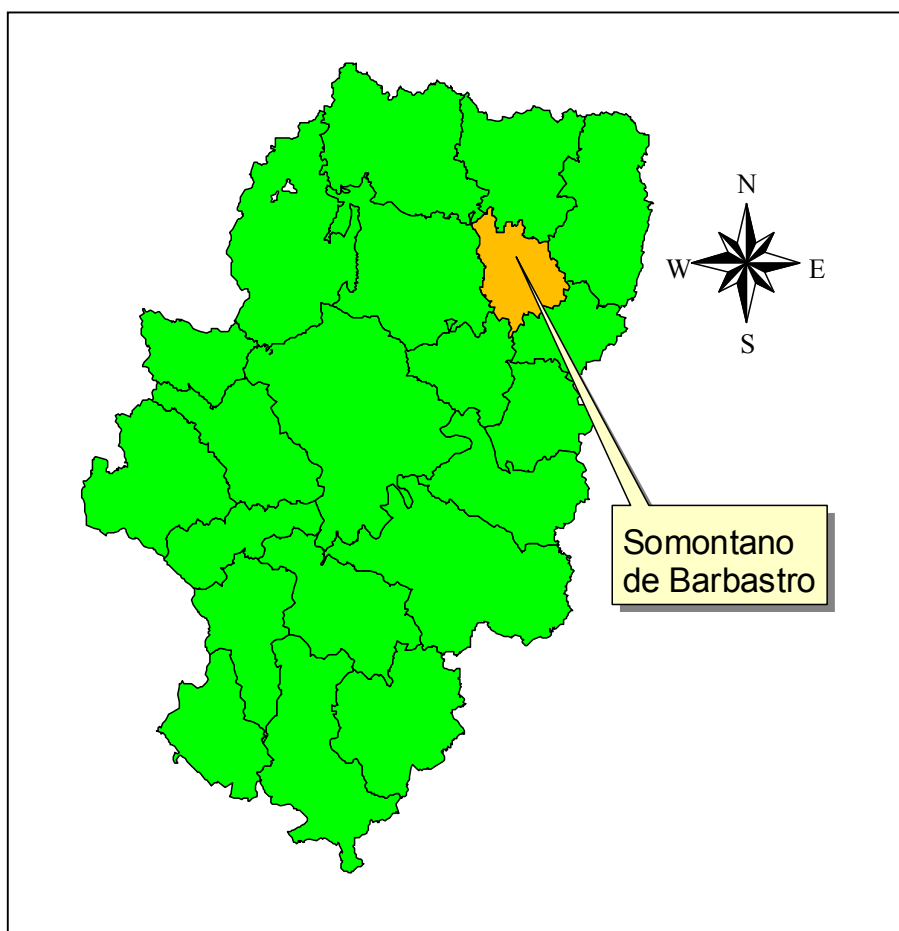
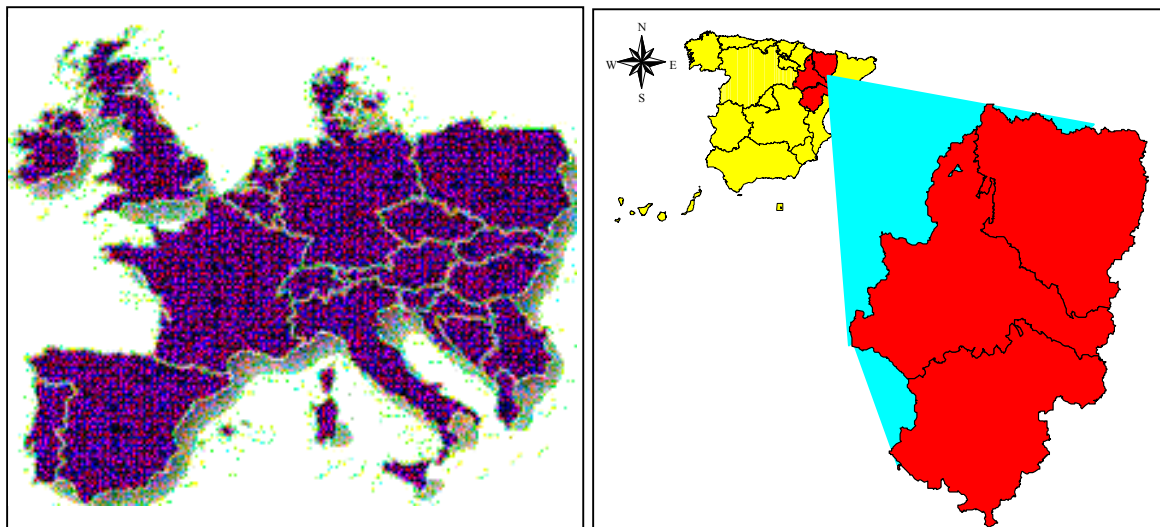


## 2. ANNEXES

### ANNEXE 1: LOCATION OF ARAGÓN AND COMARCA DE SOMONTANO DE BARBASTRO IN EUROPE



**ANNEXE 2: AND SURFACES PRODUCTIONS COP DATA****DETAIL OF COP SURFACES BY SPECIES IN ARAGÓN**

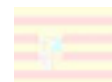
<b>SURFACE</b>	<b>1985</b>	<b>1986</b>	<b>1987</b>	<b>1988</b>	<b>1989</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
OAT	664289	657760	705901	666635	672888	635760	608112	537781	443646	422717	419152	406313	464186	482375	381888
BARLEY	5761	6030	6415	6789	6280	5245	5470	4650	7856	6021	6061	5502	4211	3608	2616
RYE	146527	136120	136363	152776	168085	162652	228419	253683	261785	237019	247086	248551	232396	248241	317377
WHEAT	816579	799912	848679	826200	847253	803657	842001	796114	713287	665757	672299	660366	700793	734224	701881
<b>Winter Cereals</b>	2	2	0	0	0	0	0								
MAIZE	69422	66800	78963	80755	77588	56236	53907	41571	28638	50843	68348	82443	96953	82853	59482
MILLET										103	120				
PANIZO															
SORGHUM	4138	5000	3560	3259	2690	1657	1950	1607	404	3290	1232	1375	2001	1198	867
<b>Spring Cereals</b>	73562	71802	82523	84014	80278	57893	55857	43178	29042	54236	69700	83818	98954	84051	60349
<b>TOTAL CEREALS</b>	880238	860680	921227	900166	918561	854648	890438	833035	734069	710579	734586	737307	793535	813469	758747
SUNFLOWER	19480	18900	19705	16587	20423	37683	35531	63164	127400	61246	51028	43970	40334	44398	45864
COLE	731	365	535	1030	870	3850	1380	771	1714	3371	3948	12829	8711	5616	4409
SOJA	106	64	129	70	843	1994	833	5016	124	685	617	173	166	62	62
RAPE	20317	19329	20369	17687	22136	43527	37744	68951	129238	65302	55593	56972	49211	50076	50335
LUPINE	2	0	0	0	9	0	0	0	0	4	0	627		0	
PEA	444	400	241	248	1706	2855	696	539	499	1332	1690	1754	2366	2922	3074
BEAN	681	568	463	511	486	546	488	232	224	282	220	391	475	561	686
<b>PROTEIN SEEDS</b>	1127	968	704	759	2201	3401	1184	771	723	1618	1910	2772	2841	3483	3760

**DETAIL OF COP PRODUCTIONS BY SPECIES IN ARAGÓN**

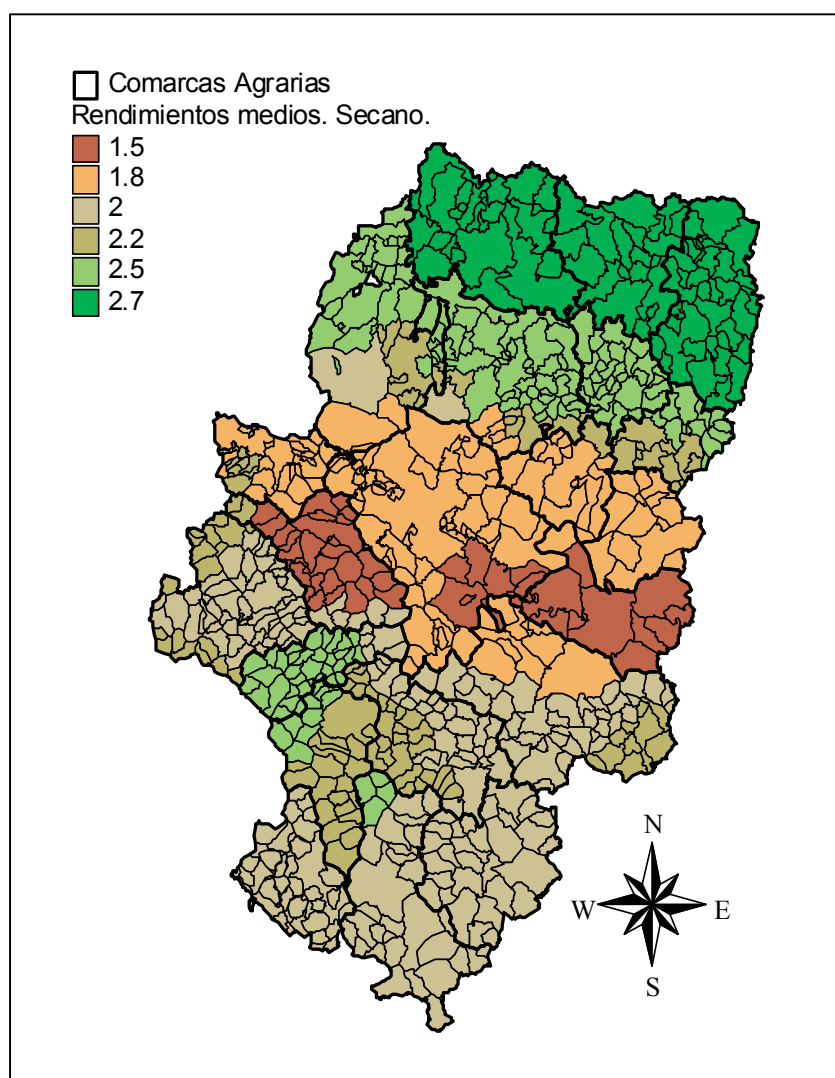
<b>PRODUCTIONS</b>	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
OAT	1541509	1220701	1439940	2066515	1569262	1135286	1351106	932368	913637	671215	625030	1311041	1273300	1406400	877500
BARLEY	8336	6291	8354	11835	12028	5433	6023	4960	9550	5281	5293	10729	8000	6200	3600
RYE	361994	323885	389548	433531	506067	370994	491777	429685	449632	312237	297629	549230	493100	537000	523900
WHEAT	1911841	1550879	1837842	2511881	2087357	1511713	1848906	1367013	1372819	988733	927952	1871000	1774400	1949600	1405000
<b>Winter Cereals</b>	2	2	0	0	0	0									
MAIZE	528593	524535	594041	585135	547438	427304	415739	340434	240760	426440	612778	760868	908800	784200	557300
MILLET										618	536				
PANIZO															
SORGHUM	20385	24700	16150	15086	11410	8228	9750	9392	2377	18177	6209	7321	8900	5700	3900
<b>Spring Cereals</b>	548980	549237	610191	600221	558848	435532	425489	349826	243137	445235	619523	768189	917700	789900	561200
<b>TOTAL CEREALS</b>	2460821	2100116	2448033	3112102	2646205	1947245	2274395	1716839	1615956	1433968	1547475	2639189	2692100	2739500	1966200
SUNFLOWER	19125	21660	31519	24858	38284	73947	88981	102764	143423	84029	62891	67113	65300	54100	84300
COLE	975	535	841	1590	1241	4310	1887	1644	3544	6139	9410	20924	20600	11900	8100
SOJA	203	128	244	44	2020	4482	2260	13180	146	2083	1648	551	700	100	200
RAPE	20303	22323	32604	26492	41545	82739	93128	117588	147113	92251	73949	88588	86600	66100	92600
LUPINE	3	0	0	0	10	0	0	0	0	5	0	311		0	
PEA	944	479	554	473	1810	3282	757	601	571	1940	2341	2563	2500	2900	3200
BEAN	972	821	665	650	726	757	723	349	344	457	418	821	1000	1100	1300
<b>PROTEIN SEEDS</b>	1919	1300	1219	1123	2546	4039	1480	950	915	2402	2759	3695	3500	4000	4500

**ANNEXE 3. REGIONALISATION PLAN**

Provincias y Comunidades Autónomas	RENDIMIENTO COMARCAL								Indice de barbecho	
	1994				1997					
	Secano	REGADIO			Secano	Regadio				
	Rdto. Medio Tm/Ha	Rdto. Medio Tm/Ha	Rdto. Maíz Tm/Ha	Rdto. Otros Cereales Tm/Ha	Rdto. Medio Tm/Ha	Rdto. Medio Tm/Ha	Rdto. Maíz Tm/Ha	Rdto. Otros Cereales Tm/Ha	Ib	% Barbecho mínimo admisible (*)
JACETANIA I	2.5	-	-	-	2,5	-	-	-	10	0,0
JACETANIA II	2.7	-	-	-	2,7	-	-	-		
JACETANIA	2.7	4.1	6.4	3.5	2,7	3,5	5,5	3,0		
SOBRARBE	2.7	4.1	6.4	3.5	2,7	3,5	5,5	3,0	10	0,0
RIBAGORZA	2.7	4.1	6.4	3.5	2,7	3,5	5,5	3,0	10	0,0
HOYA DE HUESCA 1	-	4.1	6.4	3.5						
HOYA DE HUESCA 2	-	4.7	7.8	4.0						
HOYA DE HUESCA I	1.8	-	-	-	1,8	-	-	-		
HOYA DE HUESCA II	2.2	-	-	-	2,2	-	-	-		
HOYA DE HUESCA III	2.5	-	-	-	2,5	-	-	-		
HOYA DE HUESCA	2.3	4.5	7.4	3.8	2,3	3,7	6,5	3,0	20	9,1
SOMONTANO	2.0	4.7	7.8	4.0	2,2	3,7	6,5	3,0	20	9,1
MONEGROS I					1,2	-	-	-		
MONEGROS II					1,5	-	-	-		
MONEGROS III					1,8	-	-	-		
MONEGROS	1.2	4.7	7.8	4.0	1,4	3,7	6,5	3,0	30	16,7
LA LITERA I	1.8	-	-	-	1,8	-	-	-		
LA LITERA II	2.2	-	-	-	2,2	-	-	-		
LA LITERA	2.1	4.7	7.8	4.0	2,1	3,7	6,5	3,0	30	16,7
BAJO CINCA	1.5	4.7	7.8	4.0	1,5	3,7	6,5	3,0	100	47,4
HUESCA	2.0	4.6	7.6	3.9	2,0	3,7	6,5	3,0		
CUENCA DEL JILOCA I	2.5	-	-	-	2,0	-	-	-		
CUENCA DEL JILOCA II	2.0	-	-	-	2,5	-	-	-		
CUENCA DEL JILOCA	2.1	4.6	6.4	4.0	2,1	3,7	5,5	3,0	40	23,1
SERRANIA DE MONTALBAN I					1,8	-	-	-	60	33,3
SERRANIA DE MONTALBAN II					2,0	-	-	-	30	16,7
SERRANIA DE MONTALBAN	1.8	4.3	6.4	3.5	1,9	3,7	5,5	3,0		
BAJO ARAGON I					1,8	-	-	-		
BAJO ARAGON II					2,0	-	-	-		
BAJO ARAGON	1.8	5.4	7.8	4.5	1,8	3,9	6,5	3,0	90	44,4
SERRANIA DE ALBARRACIN	1.8	4.2	6.4	3.5	1,8	3,6	5,5	3,0	40	23,1
HOYA DE TERUEL I					1,8	-	-	-	60	33,3
HOYA DE TERUEL II					2,5	-	-	-	30	16,7
HOYA DE TERUEL	1.8	4.6	6.4	4.0	2,0	3,7	5,5	3,0		
MAESTRAZGO	1.8	4.3	6.4	3.5	1,8	3,7	5,5	3,0	80	41,2
TERUEL	1.9	4.8	6.8	4.1	1,9	3,7	5,8	3,0		
EJEA DE LOS CABALLEROS I	1.5	-	-	-	1,5	-	-	-		
EJEA DE LOS CABALLEROS II	1.8	-	-	-	1,8	-	-	-		
EJEA DE LOS CABALLEROS III	2.5	-	-	-	2,2	-	-	-		
EJEA DE LOS CABALLEROS IV					2,5	-	-	-		
EJEA DE LOS CABALLEROS	2.0	6.4	7.8	5.0	2,1	5,0	6,5	3,5	40	23,1
BORJA I	-	6.4	7.8	5.0	-	4,6	6,5	3,0		
BORJA 2	-	6.1	7.8	4.5	-	5,1	6,5	3,5		
BORJA I	2.0	-	-	-	1,5	-	-	-		
BORJA II	1.5	-	-	-	2,0	-	-	-		
BORJA	1.6	6.3	7.8	4.7	1,6	4,9	6,5	3,2	90	44,4
CALATAYUD I	2.0	-	-	-	1,8	-	-	-		
CALATAYUD II	1.8	-	-	-	2,0	-	-	-		



CALATAYUD	1.8	5.2	6.4	4.0	1.9	4,2	5,5	3,0	100	47,4
LA ALMUNIA DE D. GODINA I	1.8	-	-	-	1,2	-	-	-		
LA ALMUNIA DE D. GODINA II	1.2	-	-	-	2,0	-	-	-		
LA ALMUNIA DE D. GODINA	1.2	6.1	7.8	4.5	1,3	4,7	6,5	3,0	90	44,4
ZARAGOZA I	1.2	-	-	-	1,2	-	-	-		
ZARAGOZA II	1.8	-	-	-	1,8	-	-	-		
ZARAGOZA	1.6	6.4	7.8	5.0	1,6	5,0	6,5	3,5	90	44,4
DAROCA I	2.0	-	-	-	2,0	-	-	-		
DAROCA II	2.5	-	-	-	2,5	-	-	-		
DAROCA	2.4	5.2	6.4	4.0	2,4	4,2	5,5	3,0	20	9,1
CASPE I	1.5	-	-	-	1,2	-	-	-		
CASPE II	1.2	-	-	-	1,5	-	-	-		
CASPE	1.3	6.1	7.8	4.5	1,3	4,7	6,5	3,0	100	47,4
ZARAGOZA	1.7	6.3	7.8	4.9	1,8	4,9	6,5	3,4		
C.A. DE ARAGON	1.8	5.4	7.7	4.3	1,9	4,2	6,4	3,1		

**Regionalisation Plan map 2000-2001.**

#### **ANNEXE 4. MANAGERS AND EXPERTS INTERVIEWED**

##### **Diputación General de Aragón**

D. Antonio GUZMÁN . Director General de Producción Agraria  
D. Ramón IGLESIAS CASTELLARNAU; Jefe del Servicio de ayudas a la Producción

##### **Asociacion de empresarios agrarios (aea)**

D. Pedro ARNAL ATARE, Gerente  
D. Juan ORESANZ. Jefe del servicio de Planificación y Datos

##### **Instituto tecnico agricola y ganadero de aragon**

D. Jesús URUEL CASTAL. Técnico ITAGA

##### **Asociacion agraria de jovenes agricultores de aragon (asaja aragon)**

D. Esteban de ANDRES. Secretario General  
D. Antonio COSCUELLA BARON; Técnico ASAJA

##### **Instituto pirenaico de ecologia**

D. Teodoro LASANTA MARTINEZ; Científico Titular CSIC

##### **Servicio de investigacio agroalimentaria (sia) d.g.a**

D<sup>a</sup>. Liliana MEZA. Investigador  
D. Luis Miguel ALBISU. Investigador

##### **Confederacion española de cooperativas agrarias**

D. Alejandro Terrizas Torres. Secretaria Técnica

**ANNEXE 5. CHOICE OF THE PRODUCERS SAMPLE JUSTIFICATION****5.1. Survey area selection**

Within the Autonomous Community of Aragón the area of Somontano de Barbastro (province of Huesca) has been selected, for three main reasons:

- It is an area of intensive COP farming within the Autonomous Community. In 1999 COP surface amounted to 79.7% of herbaceous crop surface.
- As explained in Annex 3, average yield varies widely across this Autonomous Community. This is largely due to the variations in climate based on geography. Thus, a series of eco-systems co-exist in a small space, from humid hill lands to continental arid lands. The area of Somontano de Barbastro is an area of transition between the pre-Pyrenees to the north and the plains of lower Aragón to the south. For this reason it is also an area of transition between the different climates existing in the region.
- Therefore, the Area is considered to offer examples of the majority of farming conditions existing in the Autonomous Community, and constitutes an acceptable approximation to the overall situation in the region.

**5.2. Sample of producers selection**

A sample of 30 farmers is made up. The holdings selected must fulfil the following requirements:

- All holdings must perform set aside.
- The share of holdings in relation with holdings size must be representative at regional level.
- Holdings performing voluntary set –aside must be a majority.
- At least one farmer must perform non food set aside.

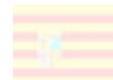
In order to meet participant and dynamic people the contacts with farmers have been arranged by the farmers' Unions which have summoned them.

The meeting took place in the capital town of the area selected. After giving general information about the evaluation and the aim of the survey, an individualized survey has been made. With this purpose, a broad team of interviewers has travelled to the meeting place.

The convocation has been made taking into account the initial requirements. It has been addressed to 60 - 80 farmers in order to guarantee the selection of 30 farmers fulfilling the requirements. Table below shows number of cereals holdings in Aragón by class of holdings in relation with the size, as well as total surface included in each class. Number of holdings in the sample by class of holding is also included.

Holding size	Number of holdings	Surface (ha.)	% (surface/total surface)	Holdings in the sample
<b>0 - 2 Ha.</b>	1225	1360	0,1%	<b>0</b>
<b>2 - 5 Ha.</b>	3.078	6.299	0,7%	<b>0</b>
<b>5 - 10 Ha.</b>	5.259	21.141	2,3%	<b>1</b>
<b>10 - 20 Ha.</b>	6.667	50.921	5,5%	<b>2</b>
<b>20 - 30 Ha.</b>	3.806	44.000	4,8%	<b>1</b>
<b>30 - 50 Ha.</b>	4.018	90.665	9,8%	<b>3</b>
<b>50 - 100 Ha.</b>	5.773	232.738	25,1%	<b>8</b>
<b>&gt; 100 Ha.</b>	4.852	478.703	51,7%	<b>16</b>
<b>Total</b>	<b>34.678</b>	<b>925.827</b>	<b>100,0%</b>	<b>30</b>

*Source: INE 1997*



INE considers Cereal holdings those in which at least 75 % of the land is occupied by this crop. Taking into account COP distribution in Aragón, this classification practically represents total COP surface. Owing to the low yields in Aragón holdings under 30 ha are not subject to compulsory set-aside. For this reason in the sample only three classifications have been kept. The number of surveys included in each classification appears in the following table:

Surface	Farmers surveyed
<b>0 - 50 Ha.</b>	6
<b>50 - 100 Ha.</b>	11
<b>&gt; 100 Ha.</b>	16

The sample fulfils initial requirements because 94% of holdings included in the first class (0-50 ha) are small producers.

**0-Données Générales**

13,33% des agriculteurs ont des terres dans un autre département  
( 1 dans le 40, 1 dans le 65, 2 dans le 31)

**MOYENNES SUR 30 AGRICULTEURS INTERROGES:**

SAU (ha)	SCOP (ha)	SCOP irrigable (ha)	SCOP irriguée (ha)	Taux de gel dans la déclaration PAC (%)	Gel (ha)
<b>122.8</b>	<b>76.7</b>	<b>26.4</b>	<b>24.3</b>	<b>20.4</b>	<b>15.6</b>

Céréales (sauf maïs)	Maïs grain	Maïs ensilage	Oléagineux	Protéagineux	Dont gel industriel	Autres surfaces agricoles	Dont jachère agronomique
<b>61.2</b>	<b>14.8</b>	<b>0</b>	<b>1.9</b>	<b>0.1</b>	<b>0.5</b>	<b>25.9</b>	<b>6.1</b>

**1-Adaptation au gel**

1/1-Avant le gel, surface en gel ou en friche	Somme
Oui	51.5%
Non	48.5%
Pas de réponse	0%

1/2-Si oui pourquoi ? (Pour les agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 1/1)	
Conseguir mayores rendimientos	82.3%
Dejaar descansar la tierra	5.9%
Controlar la s malas hierbas	5.9%
Organización de la explotación	5.9%

1/3-Quelle surface ? (Pour les agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 1/1)	10.6 ha.
--	----------

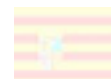
1/4-Sur quel type de terrain ? (Pour les agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 1/1)	
En toda la explotación	70.9%
Tierras menos fértiles	23.6%
Tierras con dificultad de riego	5.9%

**MODE D'ADAPTATION**

1/5-1-Achat de terres arables pour retrouver surface initiale	54.5%
1/5-2-Augmentation des rendements sur le reste de l'exploitation	54.5%
1/5-3-Diminution des intrants et/ou des façons culturales	60%
1/5-4-Rééquilibrage/changement au profit des cultures plus rentables	33%
1/5-5-Si oui (pour les exploitants qui ont répondu "Vrai" à la question 1/5-4), vers quelle culture ?	
Girasol	50%
Viña	25%
Alfalfa	25%
1/5-6-Autres	6%
Abandono de zonas poco accesibles de la explotación	
Transformación en regadío	

**PROBLEMES ADMINISTRATIFS**

1/6-1-Erreur de la surface dans la déclaration	54.5%
1/6-2-Taille minimale des parcelles non respectée	30.3%
1/6-3-Rendement minimal du gel industriel non respecté	3%
1/6-4-Date de début et de fin de gel problématique	27.3%



1/6-5-Information tardive sur le taux de gel	78.8%
1/6-6-Lourdeur des procédures administratives	60.6%
1/6-7-Manque d'intégration des différentes aides	66.7%
1/6-8-Versement des aides trop tardif	81.8%
1/6-9-Autres	9%
1/7-Quelles améliorations vous paraissent possibles	

## 2- Gel Volontaire

MOTIVATION POUR FAIRE DU GEL VOLONTAIRE	
<b>% d'agriculteurs pratiquant actuellement le gel volontaire</b>	
2/1-1-Précaution pour ne pas se voir infliger de pénalité	45.5%
2/1-2-Raisons économiques	27.3%
2/1-3-Réduction d'activité déjà en cours	18.2%
2/1-4-Opportunité pour ne pas renouveler du matériel	9.3%
2/1-5-Autres	24.2%
<b>% d'agriculteurs pratiquant actuellement le gel volontaire</b>	
2/2-Toujours fait du gel volontaire	Somme
Oui	60.6%
Non	39.4%
Pas de réponse	0%
<b>% d'agriculteurs ayant répondu "non" à la question 2/2</b>	
2/3-Si non pourquoi ?	
Resulta rentable producir	
No se permite cultivar forrajes para pastar directamente	
<b>% d'agriculteurs pratiquant actuellement le gel volontaire</b>	
2/4-Taux maxi de gel autorisé empêche de geler plus	Somme
Oui	33.3%
Non	54.5%
Pas de réponse	12.2%

## 3- Gel Non Alimentaire

6.1% des exploitants enquêtés pratiquent le gel industriel

<b>3/1 - Si vous utilisez vos terres gelées pour des productions non alimentaires, quelles sont les espèces cultivées ?</b>	
<b>3/1-1-Oléagineux</b>	<b>3/1-2-Céréales</b>
	100% cebada
Surface moyenne du gel industriel Oléagineux:	Surface moyenne du gel industriel Céréales: 100%
<b>3/1-3-Protéagineux</b>	<b>3/1-4-Pommes de terres et Betterave</b>
Surface moyenne du gel industriel Protéagineux:	Surface moyenne du gel industriel P. de T., Bett.:
<b>3/1-5-Biomasse forestière</b>	<b>3/1-6-Autres cultures industrielles</b>
Surface moyenne du gel industriel Biomasse Forest.:	Surface moyenne des autres cultures industrielles:
<b>3/2 - Quelle proportion de vos terres gelées est cultivée en non alimentaire ?</b>	
3/2-Proportion moyenne de terres gelées cultivées (par les 6.1 % d'exploitants qui pratique le gel	58.6%

<i>industriel</i> ):	
<b>3/3- Pour quelles raisons avez-vous choisi de faire ou de ne pas faire des cultures non alimentaires ? (% des agriculteurs qui font du gel industriel)</b>	
3/3-1-Faire/Rentable	100%
3/3-2-Faire/Entretien des parcelles à moindre coût	50%
3/3-3-Faire/Obligation relative à un contrat	0%
3/3-4-Faire/intérêt agronomique dans la rotation	50%
<b>3/3- Pour quelles raisons avez-vous choisi de faire ou de ne pas faire des cultures non alimentaires ? (% des agriculteurs qui ne font pas de gel industriel)</b>	
3/3-5-Ne pas faire/Pas rentable	61.3%
3/3-6-Ne pas faire/trop de contraintes	29%
3/3-7-Autres ( <i>Sur la totalité des agriculteurs interrogés</i> )	27.3%
Desconocimiento	
Baja calidad de la tierra que se abandona	
<b>3/4 - Cela a-t-il évolué dans le temps et comment ?</b>	
3/4-1-Evolution dans le temps	Somme
Oui	6.1%
Non	6.1%
Pas de réponse	87.8%
0% des exploitants ne pratiquant pas actuellement de cultures non alimentaires ont essayé au moins un an.	

## 4-Structures

<b>4/1-Agrandissement 1987-1992</b>	Somme
Oui	42.4%
Non	47.6%
<b>4/3-1-Agrandissement moyen des exploitations qui se sont effectivement agrandies entre 1987 et 1992 (en ha):</b>	18.6 ha.
<b>4/2-Agrandissement 1992-1999</b>	Somme
Oui	60.6%
Non	39.9%
<b>4/3-2-Agrandissement moyen des exploitations qui se sont effectivement agrandies entre 1992 et 1999:</b>	31.2 ha
<b>4/4 –Difficultés, pour ce qui se sont agrandis (ou qui ont essayé), à trouver des terres arables à acheter ou louer depuis 1992 ?</b>	Somme
Oui	39.4%
Non	45.5%
Pas de réponse	15.1%
<b>4/5-Si oui, le gel est une cause de difficultés (<i>Pour ceux qui ont répondu "Oui" à la question 4/4</i>)?</b>	Somme
Oui	46.2%
Non	53.8%
<b>4/6-Création d'un marché de terres arables éligibles</b>	Somme
Oui	57.6%
Non	39.4%
Pas de réponse	3%

## 5-Rotations

<b>5/2-Changeement de la rotation des cultures</b>	Somme
Oui	36.4%
Non	63.6%

Taux moyen de gel pondéré par la surface = (surface totale en gel rotationnel ou fixe de l'échantillon * 100) / surface totale en gel de l'échantillon	
gel rotationnel	gel fixe
76.6	23.4

% d'agriculteurs interrogés pratiquant le gel fixe, rotationnel ou mixte		
100% rotationnel	100% fixe	Mixte
42.4%	12.1%	45.5%

5/5-Si vous faites du gel rotationnel pourquoi ?
Descanso del suelo
Beneficio agronómico
Lo aconseja la climatología

Note : le détail des rotations relevé lors du questionnaire sert principalement à remplir la grille de caractérisation de l'effet du gel dans la rotation. Le report de ces rotations dans le détail n'est pas mentionné ici.

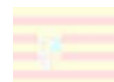
## 6-Localisation du Gel

Localisation du gel pour les 30 agriculteurs enquêtés	
6/1-1-Gel rotationnel	78.8%
6/1-2-Gel fixe/cours d'eau	6.1%
6/1-3-Gel fixe/parcelles trop petites	42.4%
6/1-4-Gel fixe/éloignement exploitation	12.1%
6/1-5-Gel fixe/fertilité ou irrigation	51.1%
6/1-6-Gel fixe/parcelle pentue	6.1%
6/1-7-Gel fixe/parcelles peu cultivées	3%
Au moins une des 5 réponses (petites, éloignée, peu fertile, pentue, peu cultivée)	63.6%
6/1-8-Gel fixe/parcelle acquise pour gel	3.3%
6/1-9-Transfert de gel	0%
6/1-10-Autres	6.1%
Retirada dedicada a cultivos no alimentarios	
Infección de malas hierbas	

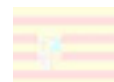
## 7-Entretien - Environnement

7/1-Difficultés à gérer les jachères au début	Somme
Oui	9.1%
Non	87.9%
Pas de réponse	3%
Difficultés rencontrées (% de ce qui ont répondu "Oui" à la question 7/1.)	
7/2-1-Mauvaise maîtrise de l'enherbement	66.6%
7/2-2-Problèmes d'érosion	33.3%
7/2-3-Développement de maladies	0%
7/2-4-Développement des ravageurs	0%
7/2-5-Aspect abandonné	33.3%
7/2-6-Période réglementaire de gel problématique	0%
7/2-7-Autres	0%

<b>7/3-Difficultés à gérer les jachères aujourd'hui</b>	<b>Somme</b>
Oui	12.1%
Non	3%
Pas de réponse	84.9
<b>Difficultés rencontrées (% de ce qui ont répondu "Oui" à la question 7/3.)</b>	
<b>7/4-1-Mauvaise maîtrise de l'enherbement</b>	100%
<b>7/4-2-Problèmes d'érosion</b>	50%
<b>7/4-3-Développement de maladies</b>	25%
<b>7/4-4-Développement des ravageurs</b>	25%
<b>7/4-5-Aspect abandonné</b>	50%
<b>7/4-6-Période réglementaire de gel problématique</b>	50%
<b>7/4-7-Autres</b>	0%
<b>Difficultés à gérer les jachères</b>	
Au début	Aujourd'hui
9.1%	12.1%
<b>7.5 - Sur les terres gelées non cultivées en cultures non alimentaires quel type de couvert pratiquez-vous ? (Plusieurs réponses étant possibles, la somme des "VRAI" peut dépasser 100%)</b>	
<b>7/5-1-Vous n'avez-pas de terre gelée non cultivée</b>	0%
<b>7/5-2-Gel nu</b>	48.5%
<b>7/5-3-Enherbement spontané</b>	30.3%
<b>7/5-4-Semis de plantes à but agronomique</b>	9.1%
<b>7/5-5-Semis de plantes pour d'autres buts</b>	0%
<b>7/5-6-Autres</b>	9.1%
Veza	
Vegetación espontánea	
<b>7.6 - Sur les terres gelées non cultivées en cultures non alimentaires quel type d'entretien pratiquez vous ?</b>	
<b>7/6-1-Enlèvement de la végétation (Gel nu)</b>	60.6%
<b>7/6-2-Fauche ou gyrobroyage de la végétation</b>	18.2%
<b>7/6-3-Passage d'un cover crop ou d'un outil similaire</b>	33.3%
<b>7/6-4-Désherbage chimique</b>	15.2%
<b>7/6-5- Autres</b>	0%
<b>7/7-Quand réalisez-vous cet entretien ?</b>	
<b>7/8-1-Avez-vous une idée du coût d'entretien/ha des parcelles gelées ?</b>	<b>Somme</b>
	90.9%
	9.1%
<b>7/8-2-Si oui, quel est le coût moyen de l'entretien/ha en Euro ? (Moyenne des agriculteurs ayant répondu "oui" à la question 7/8-1)</b>	
<b>Ecart type :</b>	93.8 €
<b>7/9-1-Irrigation de terres gelées</b>	<b>Somme</b>
Oui	87.9%
Non	12.1%



<b>% d'agriculteurs ayant répondu "oui" à la question 7/9-1</b>	
<b>7/9-2-1-Cultures non alimentaires</b>	0%
<b>7/9-2-2-Aide à végétation sans production</b>	0%
<b>7/9-2-3-Autres</b>	0%
<b>7/10-Remarques sur l'état d'abandon des parcelles gelées</b>	Somme
Oui	9.1%
Non	90.9%
Pas de réponse	0%
<b>7/11-Les terres gelées se remarquent dans le paysage</b>	Somme
Oui	60.6%
Non	36.4%
Pas de réponse	3%
<b>7/12-Concentration de parcelles gelées sur une zone de l'exploitation</b>	Somme
Oui	18.2%
Non	81.8%
Pas de réponse	0%
<b>7/13-Si oui, autres parcelles gelées sur même secteur (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 7.12)</b>	Somme
Oui	33.3%
Non	33.3%
Pas de réponse	33.3%
<b>7/14-Existence de secteur ayant un aspect abandonné</b>	Somme
Oui	18.2%
Non	12.1%
Pas de réponse	69.7%
<b>7/15-Participation à des programmes agri-environnementaux</b>	Somme
Oui	30.3%
Non	67.6%
Pas de réponse	12.1%
<b>7.16 - Si oui dans quel domaine ? (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 7.15)</b>	
<b>7/16-1-Protection des sols</b>	30%
<b>7/16-2-Protection de l'eau</b>	20%
<b>7/16-3-Protection des paysages</b>	20%
<b>7/16-4-Protection de la biodiversité</b>	60%
<b>7/16-5-Autres</b>	20%
Por las ayudas que se reciben	
Ganadería integrada	
<b>7/17-Connaissance de la réglementation sur l'entretien</b>	Somme
Oui bien	21.2%
Oui un peu	48.5%
Non	30.3%
<b>7/18-Si oui, l'appliquez-vous ? (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui bien" ou "Oui un peu" à la question 7/17)</b>	Somme
Oui	54.2%
Non	41.7%
Pas de réponse	4.1%
<b>7/19-Comment en avez-vous eu connaissance ? (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui bien" ou "Oui un peu" à la question 7.17)</b>	
<b>7/19-1-Joint au dossier de demande PAC</b>	17.4%
<b>7/19-2-Envoi par un organisme professionnel auquel j'adhère</b>	73.9%
<b>7/19-3-Lu dans la presse</b>	30.4%



7/19-4-Affichage public en mairie	4.3%
7/19-5-Autres	13%
Asociación de agricultura ecológica	
Otros organismos	

### 8-9-10-Rémunération, Effet du Gel

8/1-Le gel est-il actuellement incontournable?	Somme
Oui	84.8%
Non	15.2%

8/2-Si non, pourquoi ? (% des agriculteurs ayant répondu "non à la question 8/1)
Porque supone un porcentaje pequeño respecto al total de la explotación
Los cultivos que practica le compensan la renta

8/3-Le système PAC actuel vous convient-il?	Somme
Oui	51.5%
Non	48.5%

Réponse à la question 8/3-"Le système PAC vous convient-il ?" en fonction de la surface COP des agriculteurs interrogés  
Pour les grands producteurs (classes d'exploitations représentant de 50 à 70% de la SCOP totale de la région : à calculer pour chaque région)

8/3-Le système PAC actuel vous convient-il?	Somme
Oui	56.3%
Non	43.7%

Pour les petits producteurs (autres exploitations)	
8/3-Le système PAC actuel vous convient-il?	Somme
Oui	50%
Non	50%

8/4- Pourquoi ?

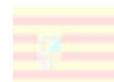
8/5- Quel système souhaiteriez-vous ?

9/1-Maintien du revenu	Somme
Oui	51.5%
Non	45.5%
Pas de réponse	3%

9/2-Selon vous pourquoi le gel est-il rémunéré ?	
9/2-1-Aide au maintien du revenu des producteurs	57.6%
9/2-2-Participation aux frais d'entretien des parcelles gelées	39.4%
9/2-3-Autres	30.3%

9/3-Changes dans le choix des cultures ou activités	Somme
Oui	54.5%
Non	36.4%
Pas de réponse	9.1%

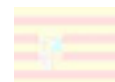
% des exploitants ayant répondu "Oui" à la question 9/3.		
9/4-1-1- Dévt /Oléagineux	29.8%	
9/4-1-2- Dévt /Céréales	66.7%	



<b>9/4-1-3-Dévt./Protéagineux</b>	16.7%	
<b>9/4-1-4- Dévt/Diversification en dehors des COP</b>	38.9%	
<b>9/4-1-5-Dévt/Diversification en dehors de l'agriculture</b>	11.1%	
<b>9/4-1-6-Dévt/Autres</b>	16.7%	

<b>9/4-2-1-Réduc/Oléagineux</b>	61.1%	
<b>9/4-2-2-Réduc/Céréales</b>	27.8%	
<b>9/4-2-3-Réduc/Protéagineux</b>	5.6%%	
<b>9/4-2-4-Réduc/Diversification en dehors des COP</b>	11.1%	
<b>9/4-2-5-Réduc/Diversification en dehors de l'agriculture</b>	5.6%	
<b>9/4-2-6-Réduction/Autres</b>	0%	

<b>9/5 Sur quels critères prioritaires choisissez-vous vos cultures?</b>			
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Agronomie</b>	21.2%	30.3%	0%



<b>Rentabilité</b>	87.9%	9.1%	0%
<b>Facilité</b>	12.1%	6.1%	0%
<b>Environnement</b>	6.1%	21.2%	6.7%

<b>9/5-1-Agronomie</b>	Somme	<b>9/5-2-Rentabilité</b>	Somme
0	16	0	1
1	7	1	29
2	10	2	3
Total	33	Total	33

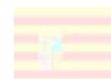
<b>9/5-3-Facilité</b>	Somme	<b>9/5-4-Environnement</b>	Somme
0	15	0	25
1	4	1	2
2	14	2	6
Total	33	Total	33

<b>9.6 – Si vous amélioré la qualité de vos produits, de quelle façon (plusieurs réponses possibles) ?</b>	
<b>9/6-1-Adhésion à une filière exigeant une qualité minimale</b>	36.4%
<b>9/6-2-Adhésion à une filière assurant une traçabilité des produits</b>	0%
<b>9/6-3-Passage à l'agriculture raisonnée ou conversion à l'agriculture biologique</b>	15.2%
<b>9/6-4-Autres</b>	9.1%

<b>10/1-1-Effets non attendus du gel</b>	33.3%
--	-------

<b>10/1-2-Si oui, lesquels?</b>
Ayuda a planificar mejor la explotación
Proliferación de malas hierbas
Se reducen las plagas
La retirada es negativa para el cultivo del arroz
Se han recuperado tierras marginales sólo para ubicar en ellas la retirada

<b>10/2-Commentaires</b>



## Classement des Exploitations

Changement plutôt négatif	18.2%%
Changement plutôt positif	24.2%

<b>Effet du gel sur la rotation</b>	Somme
Effet du gel défavorisant une bonne rotation	12.1%
Effet du gel favorisant une bonne rotation	45.5%
Effet du gel neutre sur la rotation	42.4%

<b>Analyse des gains et des pertes agronomiques et économiques de l'exploitation enquêtée</b>	
<b>G2/1-Classement de l'exploitation/bilan économique</b>	Somme
Gain	51.5%
Perte	24.2%
Neutre	24.3%
<b>G2/2-Classement de l'exploitation/bilan agronomique</b>	Somme
Gain	54.5%
Perte	6.1%
Neutre	39.4%

<b>Grille d'analyse de la relation entre les pratiques agricoles sur jachère et la gestion des sols</b>	
<b>G3-Classement/Pratiques agricoles sur jachère et gestion sols</b>	Somme
Pas de changement	57.6%

<b>Grille d'analyse de la relation entre les pratiques agricoles sur jachère et la gestion de l'eau</b>	
<b>G4-Classement/Pratiques agricoles sur jachère et gestion eau</b>	Somme
Changement plutôt négatif	3%
Changement plutôt positif	12.1%
Pas de changement	84.9%

<b>Grille d'analyse de la relation entre les pratiques agricoles sur jachère et les effets sur le paysage</b>	
<b>G5-Classement/Pratiques agricoles sur jachère et paysage</b>	Somme
Effet négatif sur le paysage	18.2%
Sans effet sur le paysage	81.8%