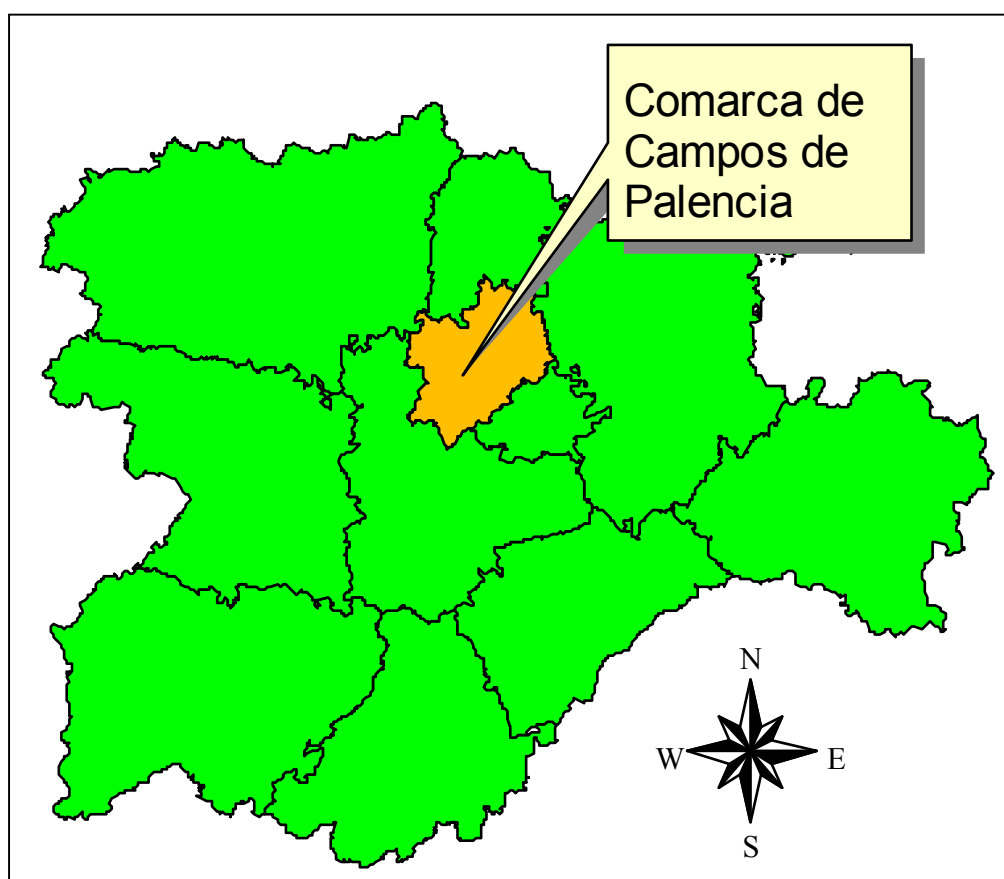
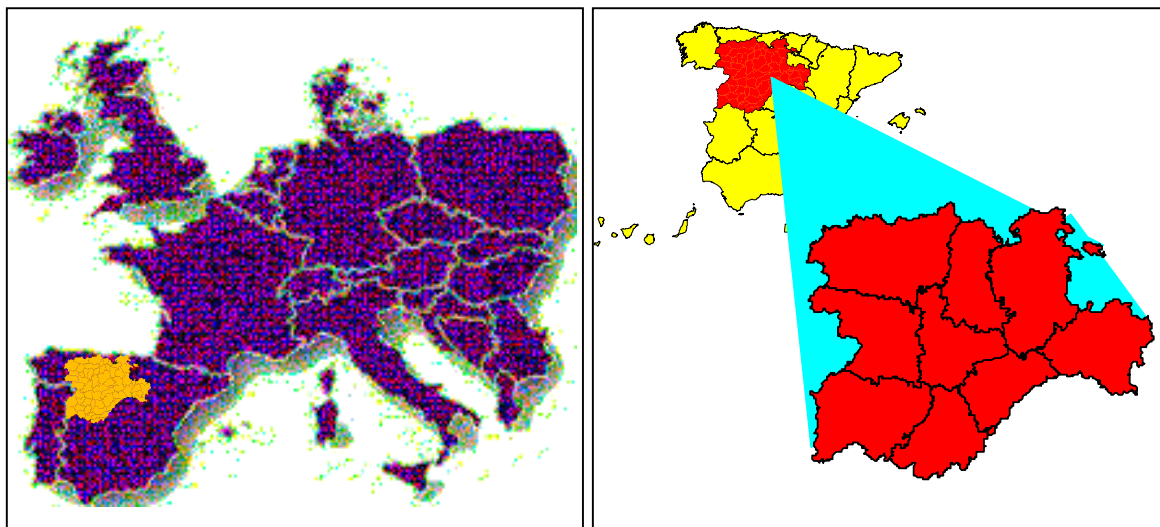


7 ANNEXES

ANNEXE 1: LOCATION OF CASTILLA Y LEÓN AND COMARCA DE CAMPOS DE PALENCIA IN EUROPE





ANNEXE 4. MANAGERS AND EXPERTS INTERVIEWED

Junta de Comunidades de Castilla y León

D. José CARLOS JIMENEZ; Director General del FEGA

Consejería de Agricultura y Ganadería

D^a. Juan Pedro Medina Rebollo; Coordinador de Ayudas a la Renta

D^a. Laura SALAS ANTÓN; Jefe de Servicio de Ayudas Agrícolas

D. Joaquín BOGUERINI; Jefe de Servicio territorial de Agricultura y Ganadería; Palencia

Consejería de Medio Ambiente

D. Jesús RUEDA FERNÁNDEZ; Jefe del Servicio de Restauración de la Vegetación

D. José Angel ARRANZ SANZ; Jefe de Espacios naturales y especies Protegidas

D^a Inmaculada SAEZ; Jefe de servicio de Ayudas Agroambientales

Dirección General de Desarrollo Rural

D. Isidro SANZ; Jefe de Servicio de desarrollo Rural

Cámara Agraria Provincial de Palencia

D. Paulino MARTIN; Secretario provincial

D. Luis Carlos LOBETE;

Asociación de agricultores. ASAJA

Sr .SANCHEZ BRUNETE; Secretario General

D. Ignacio LOPEZ GARCIA - ASENJO; Director del departamento Internacional

D. José Carlos Caballero; Gavinete técnico.

D. Luis Carlos LOBETE; Secretario General de ASAJA Palencia .

Confederación de Agricultores y Ganaderos (COAG)

D. Eduardo NAVARRO VILLARREAL ; Secretario General

D. Alvaro BALLANO; Técnico Agronomía

D. José Luis MIGUEL; Técnico Ambiental

Unión de pequeños agricultores UPA

D. Ignacio Antonio SENOVILLA; Gavinete Técnico Nacional

D. Javier ALEXANDRE; Gavinete Técnico Nacional

Departamento de Producción vegetal y Fitotecnia.U.P.M.

D. José Ramón CONDE GARCIA; Profesor Titular del Departamento

Departamento de Edafología y Climatología U.P.M.

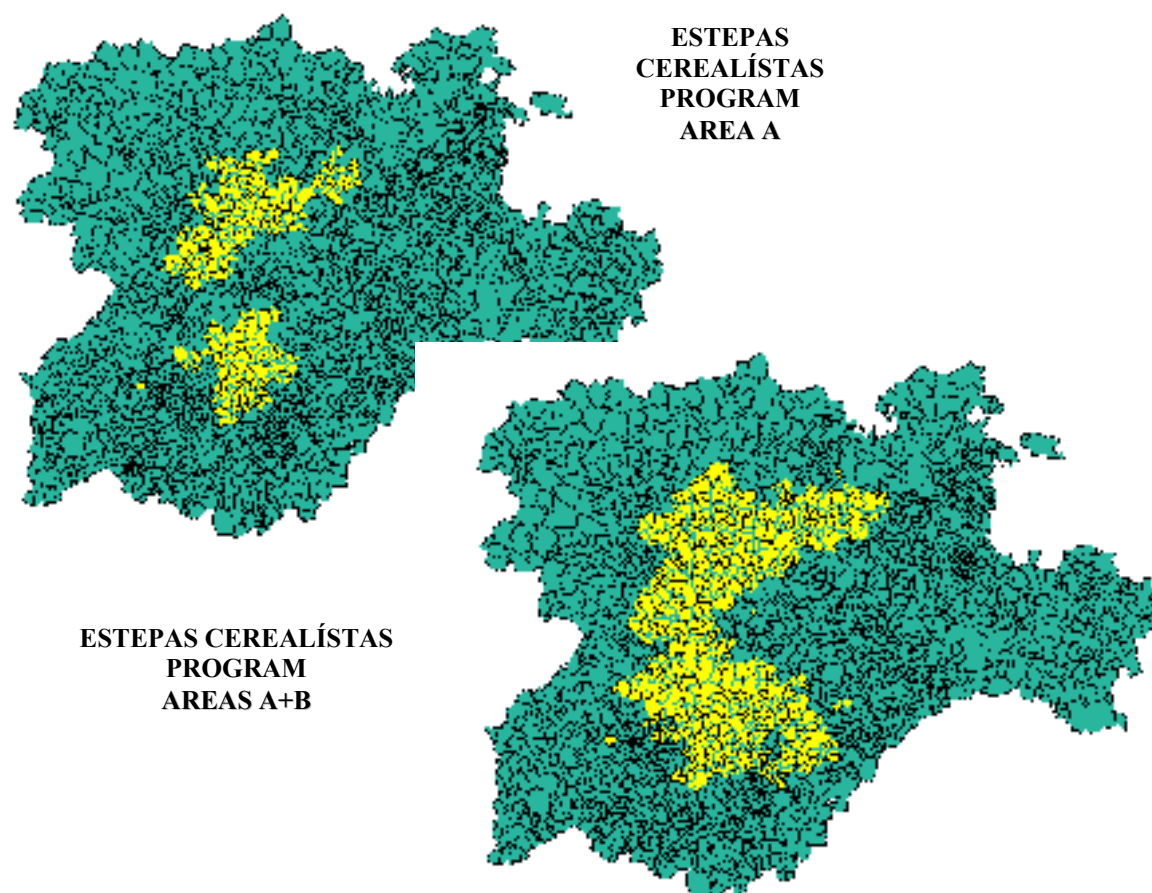
D. Roberto de ANTONIO GARCIA; Profesor Titular del Departamento

ANNEXE 5. CHOICE OF THE PRODUCERS SAMPLE JUSTIFICATION**5.1. Survey area selection**

Within the Comunidad Autónoma de Castilla y León the area selected is *Comarca de Campos* (Palencia province). The reasons for this choice follow:

- *Comarca de Campos*, belonging to Palencia province, takes part of a bigger entity named *Tierra de Campos* which occupies several provinces in the region. It is a natural area with specific and differentiated physical, space and environmental characteristics which conform an agrarian space unique in Europe.
- Agricultural production in *tierra de Campos* is closely linked to COP production, being the crop of cereals the main agricultural activity. Tierra de Campos is one of the main cereals producing plains in Spain.
- So agrarian rural area *Campos* in Palencia represents the global reality of Tierra de Campos and also represents most of the COP producing areas in Castilla y León.
- This area selected has other peculiarities of interest, as the increasing importance of biodiversity protection. There, one of the most important birds areas (IBA) in the region, can be found. Also, there is a special agro environmental program aiming to protect biodiversity which has a high number of applicants in the area.

The map below represents the allocation of the IBAs existing in Castilla y León.



5.2. Sample of producers selection

A sample of 30 farmers is made up. The holdings selected must fulfil the following requirements:

- All holdings must perform set aside.
- The share of holdings in relation with holdings size must be representative at regional level.
- Holdings performing voluntary set –aside must be a majority.
- At least one farmer must perform non food set aside.

In order to meet participant and dynamic people the contacts with farmers have been arranged by the farmers' Unions Which have summoned them.

The meeting took place in the capital town of the area selected. After giving general information about the evaluation and the aim of the survey, an individualized survey has been made. With this purpose, a broad team of interviewers has travel to the meeting place.

The convocation has been made taking into account the initial requirements. It has been addressed to 60 - 80 farmers in order so guarantee the selection of 30 farmers fulfilling the requirements .Table below shows number of cereals holdings in Castilla y León by class of holdings in relation with the size, as well as total surface included in each class. Number of holdings in the sample by class of holding is also included.

| Holding size | Number of holdings | Surface (ha.) | % (surface/total surface) | Holdings in the sample |
|---------------------|--------------------|----------------|---------------------------|------------------------|
| 0 - 2 Ha. | 1225 | 1360 | 0,1% | 0 |
| 2 - 5 Ha. | 3.078 | 6.299 | 0,7% | 0 |
| 5 - 10 Ha | 5.259 | 21.141 | 2,3% | 1 |
| 10 – 20 Ha. | 6.667 | 50.921 | 5,5% | 1 |
| 20 – 30 Ha. | 3.806 | 44.000 | 4,8% | 2 |
| 30 – 50 Ha. | 4.018 | 90.665 | 9,8% | 4 |
| 50 - 100 Ha. | 5.773 | 232.738 | 25,1% | 8 |
| > 100 Ha. | 4.852 | 478.703 | 51,7% | 14 |
| Total | 34.678 | 925.827 | 100,0% | 30 |

Source : INE 1997

INE considers Cereal holdings those in which at least 75 % of the land is occupied by this crop. Taking into account COP distribution in Castilla y León, this classification practically represents total COP surface. Owing to the low yields in Castilla y León holdings under 30 has are not subject to compulsory set-aside. For this reason in the sample only three classifications have been kept. The number of surveys included in each classification appears in the following table:

| Surface | Farmers surveyed |
|---------------------|------------------|
| 0 - 50 Ha. | 8 |
| 50 - 100 Ha. | 8 |
| > 100 Ha. | 14 |

The sample fulfils initial requirements because 94% of holdings included in the class first class (0-50 ha) are small producers.

**ANNEXE 6: DETAILL OF PRODUCERS SURVEY****0-Données Générales**

13,33% des agriculteurs ont des terres dans un autre département
(1 dans le 40, 1 dans le 65, 2 dans le 31)

MOYENNES SUR 30 AGRICULTEURS INTERROGES:

| SAU (ha) | SCOP (ha) | SCOP irrigable (ha) | SCOP irriguée (ha) | Taux de gel dans la déclaration PAC (%) | Gel (ha) |
|--------------|--------------|---------------------|--------------------|---|-------------|
| 121.2 | 106.3 | 17.5 | 12.8 | 13.4 | 13.6 |

| Céréales (sauf maïs) | Maïs grain | Maïs ensilage | Oléagineux | Protéagineux | Dont gel industriel | Autres surfaces agricoles | Dont jachère agronomique |
|----------------------|------------|---------------|------------|--------------|---------------------|---------------------------|--------------------------|
| 82.1 | 0.7 | 0 | 8.3 | 1 | 0.8 | 14.2 | 0.3 |

1-Adaptation au gel

| 1/1-Avant le gel, surface en gel ou en friche | Somme |
|---|-------|
| Oui | 25% |
| Non | 78.1% |
| Pas de réponse | 0% |

| 1/2-Si oui pourquoi ? (Pour les agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 1/1) |
|---|
| Descanso de la tierra |
| Falta de tiempo para cultivarlas |
| cesidades de la explotación |

| 1/3-Quelle surface ? (Pour les agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 1/1) | 15.5 |
|--|------|
| | |

| 1/4-Sur quel type de terrain ? (Pour les agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 1/1) | |
|--|-------|
| Peores tierras | 12.5% |
| Toda la explotación | 75% |

MODE D'ADAPTATION

| 1/5-1-Achat de terres arables pour retrouver surface initiale | 31.3% |
|---|-------|
| 1/5-2-Augmentation des rendements sur le reste de l'exploitation | 43.8% |
| 1/5-3-Diminution des intrants et/ou des façons culturales | 28.1% |
| 1/5-4-Rééquilibrage/changement au profit des cultures plus rentables | 62.5% |
| 1/5-5-Si oui (pour les exploitants qui ont répondu "Vrai" à la question 1/5-4), vers quelle culture ? | |
| Alfalfa | |
| Lino textil | |
| Remolacha | |
| Girasol | |
| 1/5-6-Autres | 0% |

PROBLEMES ADMINISTRATIFS

| 1/6-1-Erreur de la surface dans la déclaration | 28% |
|--|-----|
| 1/6-2-Taille minimale des parcelles non respectée | 0% |
| 1/6-3-Rendement minimal du gel industriel non respecté | 0% |
| 1/6-4-Date de début et de fin de gel problématique | 9% |



| | |
|--|-----|
| 1/6-5-Information tardive sur le taux de gel | 59% |
| 1/6-6-Lourdeur des procédures administratives | 50% |
| 1/6-7-Manque d'intégration des différentes aides | 25% |
| 1/6-8-Versement des aides trop tardif | 69% |
| 1/6-9-Autres | 0% |
| 1/7-Quelles améliorations vous paraissent possibles | |
| Mayor variabilidad de los porcentajes de retirada | |
| Mejorar los sistemas de información | |
| Que toda la retirada sea voluntaria | |

2- Gel Volontaire

| MOTIVATION POUR FAIRE DU GEL VOLONTAIRE | |
|--|-------|
| 100% d'agriculteurs pratiquant actuellement le gel volontaire | |
| 2/1-1-Précaution pour ne pas se voir infliger de pénalité | 81.3% |
| 2/1-2-Raisons économiques | 34.4% |
| 2/1-3-Réduction d'activité déjà en cours | 28.1% |
| 2/1-4-Opportunité pour ne pas renouveler du matériel | 18.8% |
| 2/1-5-Autres | 34.4% |
| Comodidad de la explotación | 9.1% |
| Climatología | 90.1% |
| % d'agriculteurs pratiquant actuellement le gel volontaire | |
| 2/2-Toujours fait du gel volontaire | Somme |
| Oui | 34.4% |
| Non | 63.6% |
| Pas de réponse | 0% |
| % d'agriculteurs ayant répondu "non" à la question 2/2 | |
| 2/3-Si non pourquoi ? | |
| El cultivo es más rentable que la retirada | |
| % d'agriculteurs pratiquant actuellement le gel volontaire | |
| 2/4-Taux maxi de gel autorisé empêche de geler plus | Somme |
| Oui | 6.3% |
| Non | 93.7% |
| Pas de réponse | 0% |

3- Gel Non Alimentaire

6.1 % des exploitants enquêtés pratiquent le gel industriel

| | |
|---|--|
| 3/1 - Si vous utilisez vos terres gelées pour des productions non alimentaires, quelles sont les espèces cultivées ? | |
| 3/1-1-Oléagineux | 3/1-2-Céréales |
| | 100% cebada |
| Surface moyenne du gel industriel Oléagineux: | Surface moyenne du gel industriel Céréales: 13.5 ha. |
| 3/1-3-Protéagineux | 3/1-4-Pommes de terres et Betterave |
| | |
| Surface moyenne du gel industriel Protéagineux: | Surface moyenne du gel industriel P. de T., Bett.: |
| 3/1-5-Biomasse forestière | 3/1-6-Autres cultures industrielles |
| | |
| Surface moyenne du gel industriel Biomasse Forest.: | Surface moyenne des autres cultures industrielles: |



| | |
|---|-------|
| 3/2 - Quelle proportion de vos terres gelées est cultivée en non alimentaire ? | |
| 3/2-Proportion moyenne de terres gelées cultivées (par les 6.7 % d'exploitants qui pratique le gel industriel): | 64.3% |

| | |
|---|------|
| 3/3- Pour quelles raisons avez-vous choisi de faire ou de ne pas faire des cultures non alimentaires ? (% des agriculteurs qui font du gel industriel) | |
| 3/3-1-Faire/Rentable | 100% |
| 3/3-2-Faire/Entretien des parcelles à moindre coût | 0% |
| 3/3-3-Faire/Obligation relative à un contrat | 0% |
| 3/3-4-Faire/intérêt agronomique dans la rotation | 0% |

| | |
|--|-------|
| 3/3- Pour quelles raisons avez-vous choisi de faire ou de ne pas faire des cultures non alimentaires ? (% des agriculteurs qui ne font pas de gel industriel) | |
| 3/3-5-Ne pas faire/Pas rentable | 43.3% |
| 3/3-6-Ne pas faire/trop de contraintes | 33.3% |
| 3/3-7-Autres (Sur la totalité des agriculteurs interrogés) | 30% |
| Desconocimiento | |
| Estar adherido al `plan de estepas cerealistas | |

| | |
|--|-------|
| 3/4 - Cela a-t-il évolué dans le temps et comment ? | |
| 3/4-1-Evolution dans le temps | Somme |
| Oui | 6.3% |
| Non | 0% |
| Pas de réponse | 93.7% |

0% des exploitants ne pratiquant pas actuellement de cultures non alimentaires ont essayé au moins un an.

4-Structures

| | |
|-------------------------------------|-------|
| 4/1-Agrandissement 1987-1992 | Somme |
| Oui | 37.5% |
| Non | 62.5% |

| | |
|---|----------|
| 4/3-1-Agrandissement moyen des exploitations qui se sont effectivement agrandies entre 1987 et 1992 (en ha): | 24.8 ha. |
|---|----------|

| | |
|-------------------------------------|-------|
| 4/2-Agrandissement 1992-1999 | Somme |
| Oui | 40.6% |
| Non | 59.4% |

| | |
|---|---------|
| 4/3-2-Agrandissement moyen des exploitations qui se sont effectivement agrandies entre 1992 et 1999: | 30.8 ha |
|---|---------|

| | |
|--|-------|
| 4/4 -Difficultés, pour ce qui se sont agrandis (ou qui ont essayé), à trouver des terres arables à acheter ou louer depuis 1992 ? | Somme |
| Oui | 68.7% |
| Non | 12.5% |
| Pas de réponse | 18.8% |

| | |
|---|-------|
| 4/5-Si oui, le gel est une cause de difficultés (Pour ceux qui ont répondu "Oui" à la question 4/4)? | Somme |
| Oui | 45.5% |
| Non | 50% |
| Pas de réponse | 4.5% |

| | |
|---|-------|
| 4/6-Création d'un marché de terres arables éligibles | Somme |
| Oui | 75% |
| Non | 19% |
| Pas de réponse | 6% |

5-Rotations



| | |
|--|-------|
| 5/2-Changeement de la rotation des cultures | Somme |
| Oui | 72% |
| Non | 28% |

| | |
|--|----------|
| Taux moyen de gel pondéré par la surface = (surface totale en gel rotationnel ou fixe de l'échantillon * 100) / surface totale en gel de l'échantillon | |
| gel rotationnel | gel fixe |
| 73 | 27 |

| | | |
|---|-----------|-------|
| % d'agriculteurs interrogés pratiquant le gel fixe, rotationnel ou mixte | | |
| 100% rotationnel | 100% fixe | Mixte |
| 77.8% | 3% | 18.2% |

| |
|---|
| 5/5-Si vous faites du gel rotationnel pourquoi ? |
| Beneficio agronómico por el descanso de la tierra |
| Obligación |

Note : le détail des rotations relevé lors du questionnaire sert principalement à remplir la grille de caractérisation de l'effet du gel dans la rotation. Le report de ces rotations dans le détail n'est pas mentionné ici.

6-Localisation du Gel

| | |
|---|-------|
| Localisation du gel pour les 30 agriculteurs enquêtés | |
| 6/1-1-Gel rotationnel | 96.9% |
| 6/1-2-Gel fixe/cours d'eau | 3.1% |
| 6/1-3-Gel fixe/parcelles trop petites | 3.1% |
| 6/1-4-Gel fixe/éloignement exploitation | 0% |
| 6/1-5-Gel fixe/fertilité ou irrigation | 12.5% |
| 6/1-6-Gel fixe/parcelle pentue | 3.1% |
| 6/1-7-Gel fixe/parcelles peu cultivées | 0% |
| Au moins une des 5 réponses (petites, éloignée, peu fertile, pentue, peu cultivée) | 15.6% |
| 6/1-8-Gel fixe/parcelle acquise pour gel | 0% |
| 6/1-9-Transfert de gel | 0% |
| 6/1-10-Autres | 0% |

7-Entretien - Environnement

| | |
|--|-------|
| 7/1-Difficultés à gérer les jachères au début | Somme |
| Oui | 3.1% |
| Non | 96.9% |

| | |
|---|------|
| Difficultés rencontrées (% de ce qui ont répondu "Oui" à la question 7/1.) | |
| 7/2-1-Mauvaise maîtrise de l'enherbement | 100% |
| 7/2-2-Problèmes d'érosion | 0% |
| 7/2-3-Développement de maladies | 0% |
| 7/2-4-Développement des ravageurs | 0% |
| 7/2-5-Aspect abandonné | 0% |
| 7/2-6-Période réglementaire de gel problématique | 0% |

| | |
|--|--------------|
| 7/2-7-Autres | |
| | |
| 7/3-Difficultés à gérer les jachères aujourd'hui | Somme |
| Oui | 6.3% |
| Non | 93.7% |
| Difficultés rencontrées (% de ce qui ont répondu "Oui" à la question 7/3.) | |
| 7/4-1-Mauvaise maîtrise de l'enherbement | 100% |
| 7/4-2-Problèmes d'érosion | 50% |
| 7/4-3-Développement de maladies | 50% |
| 7/4-4-Développement des ravageurs | 50% |
| 7/4-5-Aspect abandonné | 50% |
| 7/4-6-Période réglementaire de gel problématique | 50% |
| 7/4-7-Autres | 0% |
| Coste del combustible | |
| | |
| Difficultés à gérer les jachères | |
| Au début | Aujourd'hui |
| 3.1% | 6.3% |
| | |
| 7.5 - Sur les terres gelées non cultivées en cultures non alimentaires quel type de couvert pratiquez-vous ? (Plusieurs réponses étant possibles, la somme des "VRAI" peut dépasser 100%) | |
| 7/5-1-Vous n'avez-pas de terre gelée non cultivée | 0% |
| 7/5-2-Gel nu | 96.9% |
| 7/5-3-Enherbement spontané | 12.5% |
| 7/5-4-Semis de plantes à but agronomique | 0% |
| 7/5-5-Semis de plantes pour d'autres buts | 0% |
| 7/5-6-Autres | 0% |
| | |
| 7.6 - Sur les terres gelées non cultivées en cultures non alimentaires quel type d'entretien pratiquez vous ? | |
| 7/6-1-Enlèvement de la végétation (Gel nu) | 96.9% |
| 7/6-2-Fauche ou gyrobroyage de la végétation | 6.3% |
| 7/6-3-Passage d'un cover crop ou d'un outil similaire | 0% |
| 7/6-4-Désherbage chimique | 3.1% |
| 7/6-5- Autres | 0% |
| | |
| 7/7-Quand réalisez-vous cet entretien ? | |
| | |
| 7/8-1-Avez-vous une idée du coût d'entretien/ha des parcelles gelées ? | 93.7% |
| | |
| 7/8-2-Si oui, quel est le coût moyen de l'entretien/ha en Euro ? (Moyenne des agriculteurs ayant répondu "oui" à la question 7/8-1) | |
| Ecart type : | 127.4€ |
| | |
| 7/9-1-Irrigation de terres gelées | Somme |
| Oui | 0% |
| Non | 100% |
| | |
| % d'agriculteurs ayant répondu "oui" à la question 7/9-1 | |
| 7/9-2-1-Cultures non alimentaires | 0% |



| | |
|---|-------|
| 7/9-2-2-Aide à végétation sans production | 0% |
| 7/9-2-3-Autres | 0% |
| | |
| 7/10-Remarques sur l'état d'abandon des parcelles gelées | Somme |
| Oui | 3.1% |
| Non | 96.9% |
| Pas de réponse | 0% |
| 7/11-Les terres gelées se remarquent dans le paysage | Somme |
| Oui | 62.5% |
| Non | 34.4% |
| Pas de réponse | 3.1% |
| 7/12-Concentration de parcelles gelées sur une zone de l'exploitation | Somme |
| Oui | 9.4% |
| Non | 87.5% |
| Pas de réponse | 3.1% |
| 7/13-Si oui, autres parcelles gelées sur même secteur (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 7.12) | Somme |
| Oui | 0% |
| Non | 100% |
| 7/14-Existence de secteur ayant un aspect abandonné | Somme |
| Oui | 0% |
| Non | 84.4% |
| Pas de réponse | 15.6% |
| 7/15-Participation à des programmes agri-environnementaux | Somme |
| Oui | 44% |
| Non | 56% |
| 7.16 - Si oui dans quel domaine ? (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 7.15) | |
| 7/16-1-Protection des sols | 14.3% |
| 7/16-2-Protection de l'eau | 0% |
| 7/16-3-Protection des paysages | 14.3% |
| 7/16-4-Protection de la biodiversité | 78.6% |
| 7/16-5-Autres | 0% |
| | |
| 7/17-Connaissance de la réglementation sur l'entretien | Somme |
| Oui bien | 46.9% |
| Oui un peu | 31.8% |
| Non | 21.9% |
| 7/18-Si oui, l'appliquez-vous ? (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui bien" ou "Oui un peu" à la question 7/17) | Somme |
| Oui | 92% |
| Non | 8% |
| 7/19-Comment en avez-vous eu connaissance ? (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui bien" ou "Oui un peu" à la question 7.17) | |
| 7/19-1-Joint au dossier de demande PAC | 32% |
| 7/19-2-Envoi par un organisme professionnel auquel j'adhère | 92% |
| 7/19-3-Lu dans la presse | 28% |
| 7/19-4-Affichage public en mairie | 4% |
| 7/19-5-Autres | 4% |
| | |

**8-9-10-Rémunération, Effet du Gel**

| | |
|---|-------|
| 8/1-Le gel est-il actuellement incontournable? | Somme |
| Oui | 100% |
| Non | 0% |

| |
|---|
| 8/2-Si non, pourquoi ? <i>(% des agriculteurs ayant répondu "non à la question 8/1)</i> |
| |

| | |
|--|-------|
| 8/3-Le système PAC actuel vous convient-il? | Somme |
| Oui | 47% |
| Non | 53% |

Réponse à la question 8/3-"Le système PAC vous convient-il ?" en fonction de la surface COP des agriculteurs interrogés

Pour les grands producteurs (*classes d'exploitations représentant de 50 à 70% de la SCOP totale de la région : à calculer pour chaque région*)

| | |
|--|-------|
| 8/3-Le système PAC actuel vous convient-il? | Somme |
| Oui | 41.2% |
| Non | 58.8% |

| | |
|---|-------|
| Pour les petits producteurs (autres exploitations) | Somme |
| 8/3-Le système PAC actuel vous convient-il? | |
| Oui | 53.3% |
| Non | 46.7% |

| |
|------------------------|
| 8/4- Pourquoi ? |
| |

| |
|--|
| 8/5- Quel système souhaiteriez-vous ? |
| |

| | |
|-------------------------------|-------|
| 9/1-Maintien du revenu | Somme |
| Oui | 65.6% |
| Non | 28.1% |
| Pas de réponse | 6.3% |

| | |
|---|-------|
| 9/2-Selon vous pourquoi le gel est-il rémunéré ? | |
| 9/2-1-Aide au maintien du revenu des producteurs | 81.3% |
| 9/2-2-Participation aux frais d'entretien des parcelles gelées | 68.8% |
| 9/2-3-Autres | 0% |

| | |
|--|-------|
| 9/3-Changes dans le choix des cultures ou activités | Somme |
| Oui | 87.5% |
| Non | 12.5% |

| | | |
|---|-----|--|
| % des exploitants ayant répondu "Oui" à la question 9/3. | | |
| 9/4-1-1- Dévt /Oléagineux | 86% | |
| 9/4-1-2- Dévt /Céréales | 11% | |
| 9/4-1-3-Dévt./Protéagineux | 14% | |
| 9/4-1-4- Dévt/Diversification en dehors des COP | 43% | |
| 9/4-1-5-Dévt/Diversification en dehors de l'agriculture | 4% | |
| 9/4-1-6-Dévt/Autres | 4% | |
| 9/4-2-1-Réduc/Oléagineux | 4% | |



| | | |
|--|-----|--|
| | | |
| 9/4-2-2-Réduc/Céréales | 64% | |
| 9/4-2-3-Réduc/Protéagineux | 4% | |
| 9/4-2-4-Réduc/Diversification en dehors des COP | 25% | |
| 9/4-2-5-Réduc/Diversification en dehors de l'agriculture | 0% | |
| 9/4-2-6-Réduction/Autres | 0% | |

| 9/5 Sur quels critères prioritaires choisissez-vous vos cultures? | | | |
|---|--------|--------|----|
| | 1 | 2 | 3 |
| 2. Agronomie | 0 % | 53.1 % | 0% |
| Rentabilité | 93.9 % | 6.1 % | 0% |
| Facilité | 3.1 % | 28.1 % | 0% |
| Environnement | 3.1 % | 12.5 % | 0% |

| 9/5-1-Agronomie | Somme | 9/5-2-Rentabilité | Somme |
|-----------------|-------|-------------------|-------|
| 0 | 15 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 30 |
| 2 | 17 | 2 | 2 |
| Total | 32 | Total | 32 |

| 9/5-3-Facilité | Somme | 9/5-4-Environnement | Somme |
|----------------|-------|---------------------|-------|
| 0 | 22 | 0 | 28 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 9 | 2 | 4 |
| Total | 32 | Total | 32 |

| | |
|--|-------|
| 9.6 – Si vous amélioré la qualité de vos produits, de quelle façon (plusieurs réponses possibles) ? | |
| 9/6-1-Adhésion à une filière exigeant une qualité minimale | 3.1% |
| 9/6-2-Adhésion à une filière assurant une traçabilité des produits | 3.1% |
| 9/6-3-Passage à l'agriculture raisonnée ou conversion à l'agriculture biologique | 21.9% |
| 9/6-4-Autres | 18.8% |
| Mejora de prácticas culturales | |
| Mejora de semillas | |

| | |
|-----------------------------------|------|
| 10/1-1-Effets non attendus du gel | 3.1% |
|-----------------------------------|------|

| |
|---|
| 10/1-2-Si oui, lesquels? |
| La aparición del os « cazaprimas » que cultivan sólo para cobrar las ayudas |
| |
| |

| |
|--------------------------|
| 10/2-Commentaires |
| |
| |



Classement des Exploitations

| | |
|--|-------|
| Effet du gel sur la rotation | Somme |
| Effet du gel défavorisant une bonne rotation | 9.4% |
| Effet du gel favorisant une bonne rotation | 62.5% |
| Effet du gel neutre sur la rotation | 28.1% |

| | |
|---|-------|
| Analyse des gains et des pertes agronomiques et économiques de l'exploitation enquêtée | |
| G2/1-Classement de l'exploitation/bilan économique | Somme |
| Gain | 34.4% |
| Perte | 34.4% |
| Neutre | 31.8% |
| G2/2-Classement de l'exploitation/bilan agronomique | Somme |
| Gain | 65.6% |
| Neutre | 34.4% |

| | |
|---|-------|
| Grille d'analyse de la relation entre les pratiques agricoles sur jachère et la gestion des sols | |
| G3-Classement/Pratiques agricoles sur jachère et gestion sols | Somme |
| Changement plutôt négatif | 12.5% |
| Changement plutôt positif | 6.3% |
| Pas de changement | 81.3% |

| | |
|---|-------|
| Grille d'analyse de la relation entre les pratiques agricoles sur jachère et la gestion de l'eau | |
| G4-Classement/Pratiques agricoles sur jachère et gestion eau | Somme |
| Changement plutôt négatif | 0% |
| Changement plutôt positif | 3.1% |
| Pas de changement | 96.9% |

| | |
|---|-------|
| Grille d'analyse de la relation entre les pratiques agricoles sur jachère et les effets sur le paysage | |
| G5-Classement/Pratiques agricoles sur jachère et paysage | Somme |
| Effet négatif sur le paysage | 12.5% |
| Sans effet sur le paysage | 87.5% |

ANNEXE 2: PRODUCTIONS AND SURFACES COP DATA

DETAIL OF COP SURFACES BY SPECIES IN CASTILLA Y LEÓN

| SURFACE | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| OAT | 88261 | 79367 | 71632 | 73705 | 72081 | 79023 | 60622 | 47119 | 59566 | 63106 | 72849 | 75743 | 76908 | 80920 | 89390 |
| BARLEY | 1543933 | 1566032 | 1537386 | 1484564 | 1513878 | 1591048 | 1601866 | 1426441 | 1268428 | 1327341 | 1406912 | 1439597 | 1472652 | 1475550 | 1299350 |
| RYE | 114408 | 123815 | 128148 | 129481 | 136769 | 117561 | 106577 | 108470 | 109983 | 98329 | 105267 | 112882 | 102228 | 82836 | 89500 |
| WHEAT | 579362 | 619610 | 683614 | 758855 | 702847 | 623006 | 689182 | 694031 | 591844 | 571631 | 657145 | 582373 | 631115 | 455470 | 731607 |
| TRITICALE | | | | | 784 | 626 | 423 | 135 | 201 | 153 | 420 | 180 | 155 | 0 | |
| Winter Cereals | 2325964 | 2388824 | 2420780 | 2446605 | 2426359 | 2411264 | 2458670 | 2276196 | 2030022 | 2060560 | 2242593 | 2210775 | 2283058 | 2094776 | 2209847 |
| MAIZE | 15094 | 16342 | 19540 | 30270 | 27477 | 30633 | 48860 | 47406 | 44939 | 52653 | 61991 | 82806 | 99186 | 106184 | 107716 |
| OTHER | | | | | | 7 | 0 | 2 | 34 | 0 | 0 | 19 | 21 | | |
| Spring Cereals | 15094 | 16342 | 19540 | 30270 | 27477 | 30640 | 48860 | 47408 | 44973 | 52653 | 61991 | 82825 | 99207 | 106184 | 107716 |
| TOTAL CEREALS | 2341058 | 2405166 | 2440320 | 2476875 | 2453836 | 2441904 | 2507530 | 2323604 | 2074995 | 2113213 | 2304584 | 2293600 | 2382265 | 2200960 | 2317563 |
| COLE | 316 | 210 | 1124 | 328 | 290 | 658 | 590 | 707 | 2657 | 2744 | 2215 | 3686 | 2720 | 1684 | 1531 |
| SUNFLOWER | 108882 | 100672 | 108498 | 94863 | 107056 | 141441 | 161206 | 358616 | 503561 | 369747 | 215638 | 244963 | 193474 | 209945 | 154416 |
| SOJA | 0 | 0 | 0 | 183 | 253 | 287 | 87 | 60 | 61 | 40 | 0 | | | 0 | 36 |
| OIL SEDES | 109198 | 100882 | 109622 | 95374 | 107599 | 142386 | 161883 | 359383 | 506279 | 372531 | 217853 | 248649 | 196194 | 211629 | 155983 |
| LUPINE | 535 | 403 | 203 | 140 | 74 | 41 | 203 | 11 | 11 | 14120 | 8273 | 13214 | 5760 | 5660 | 5615 |
| PEA | 729 | 1006 | 763 | 712 | 1311 | 1972 | 1781 | 1243 | 2188 | 21421 | 23940 | 17200 | 19020 | 19375 | 12735 |
| BEAN | 618 | 711 | 645 | 556 | 524 | 433 | 336 | 303 | 308 | 366 | 147 | 126 | 83 | 77 | 46 |
| PROTEIN CROPS | 1882 | 2120 | 1611 | 1408 | 1909 | 2446 | 2320 | 1557 | 2507 | 35907 | 32360 | 30540 | 24863 | 25112 | 18396 |

DETAIL OF COP PRODUCTIONS BY SPECIES IN CASTILLA Y LEÓN

| PRODUCTIONS | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| OAT | 133696 | 64014 | 125838 | 148199 | 119242 | 140889 | 86627 | 47857 | 158648 | 124419 | 80382 | 155514 | 138000 | 181300 | 212000 |
| BARLEY | 4166522 | 2475489 | 4172778 | 4698164 | 2966035 | 3901027 | 3206601 | 1485063 | 4992136 | 3660155 | 2595611 | 4661840 | 3789800 | 4756000 | 4004400 |
| RYE | 149808 | 111251 | 204353 | 233845 | 217885 | 162357 | 138145 | 138155 | 248878 | 138589 | 107477 | 215509 | 156200 | 155900 | 174300 |
| WHEAT | 1441210 | 1067076 | 1868506 | 2497159 | 1509790 | 1613137 | 1493903 | 1058209 | 2329131 | 1566147 | 1339876 | 1996152 | 1653600 | 1662000 | 2553500 |
| TRITICALE | | | | | 1500 | 1060 | 880 | 165 | 601 | 298 | 552 | 351 | 300 | 0 | |
| Winter Cereals | 5891236 | 3717830 | 6371475 | 7577367 | 4814452 | 5818470 | 4926156 | 2729449 | 7729394 | 5489608 | 4123898 | 7029366 | 5737900 | 6755200 | 6944200 |
| MAIZE | 107819 | 113667 | 150745 | 207668 | 215110 | 256494 | 400180 | 417876 | 358785 | 485598 | 602282 | 767825 | 875500 | 1043500 | 1026000 |
| OTHER | | | | | | 2 | 10 | 10 | 66 | 0 | 0 | 51 | 200 | | |
| Spring Cereals | 107819 | 113667 | 150745 | 207668 | 215110 | 256496 | 400190 | 417886 | 358851 | 485598 | 602282 | 767876 | 875700 | 1043500 | 1026000 |
| TOTAL CEREALS | 5999055 | 3831497 | 6522220 | 7785035 | 5029562 | 6074966 | 5326346 | 3147335 | 8088245 | 5975206 | 4726180 | 7797242 | 6613600 | 7798700 | 7970200 |
| COLE | 483 | 130 | 1899 | 337 | 304 | 872 | 831 | 1493 | 2785 | 2971 | 2364 | 5069 | 3300 | 2200 | 2100 |
| SUNFLOWER | 85494 | 77169 | 118652 | 89058 | 97158 | 137227 | 152331 | 183121 | 279229 | 274634 | 171674 | 205279 | 225200 | 177700 | 131500 |
| SOJA | 0 | 0 | 0 | 361 | 595 | 721 | 244 | 81 | 103 | 61 | 0 | | | 0 | 100 |
| OIL SEDES | 85977 | 77299 | 120551 | 89756 | 98057 | 138820 | 153406 | 184695 | 282117 | 277666 | 174038 | 210348 | 228500 | 179900 | 133700 |
| LUPINE | 359 | 212 | 148 | 113 | 41 | 28 | 131 | 6 | 9 | 7825 | 3767 | 9807 | 4600 | 4600 | 5600 |
| PEA | 797 | 815 | 768 | 708 | 1333 | 2501 | 1531 | 503 | 3201 | 22961 | 17775 | 19857 | 17400 | 25400 | 13000 |
| BEAN | 1025 | 1066 | 1021 | 927 | 673 | 637 | 464 | 296 | 470 | 425 | 161 | 191 | 100 | 100 | |
| PROTEIN CROPS | 2181 | 2093 | 1937 | 1748 | 2047 | 3166 | 2126 | 805 | 3680 | 31211 | 21703 | 29855 | 22100 | 30100 | 18600 |

**ANNEXE 3. REGIONALISATION PLAN**

| | 1994 | | | | 1997 | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Provincias y Comunidades Autónomas | Secano | REGADIO | | | Secano | Regadio | | | Indece de barbecho | |
| | Rdto. Medio Tm/Ha | Rdto. Medio Tm/Ha | Rdto. Maíz Tm/Ha | Rdto. Otros Cereales Tm/Ha | Rdto. Medio Tm/Ha | Rdto. Medio Tm/Ha | Rdto. Maíz Tm/Ha | Rdto. Otros Cereales Tm/Ha | lb | % Barbecho mínimo admisible |
| AREVALO-MADRIGAL | 2.2 | 3.6 | 6.4 | 3.5 | 2,2 | 3,1 | 5,5 | 3,0 | 10 | 0,0 |
| AVILA | 1.8 | 3.6 | 6.4 | 3.5 | 1,8 | 3,1 | 5,5 | 3,0 | 30 | 16,7 |
| BARCO DE AVILA- PIEDRAHITA | 1.5 | 3.1 | 5.8 | 3.0 | 1,5 | 3,1 | 5,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| GREDOS | 0.9 | 3.1 | 5.8 | 3.0 | 0,9 | 3,1 | 5,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| VALLE BAJO ALBERCHE | 1.2 | 3.6 | 7.8 | 3.5 | 1,2 | 3,0 | 6,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| VALLE DEL TIETAR | 1.2 | 4.1 | 8.8 | 4.0 | 1,2 | 3,1 | 7,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| AVILA | 1.9 | 3.6 | 6.6 | 3.5 | 1,9 | 3,1 | 5,7 | 3,0 | | |
| MERINDADES | 3.2 | 4.0 | 5.8 | 4.0 | 3,2 | 3,0 | 5,5 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| BUREBA-EBRO | 4.1 | 4.5 | 5.8 | 4.5 | 4,1 | 3,0 | 5,5 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| DEMANDA | 2.0 | 4.0 | 5.8 | 3.0 | 2,0 | 4,0 | 5,5 | 3,0 | 30 | 16,7 |
| LA RIBERA | 2.2 | 4.5 | 5.8 | 4.5 | 2,2 | 3,0 | 5,5 | 3,0 | 20 | 9,1 |
| ARLANZA | 2.7 | 4.0 | 5.8 | 4.0 | 2,7 | 3,0 | 5,5 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| PISUERGA | 2.7 | 4.0 | 5.8 | 4.0 | 2,7 | 3,0 | 5,5 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| PARAMOS | 2.0 | 4.0 | 5.8 | 3.0 | 2,0 | 4,0 | 5,5 | 3,0 | 20 | 9,1 |
| ARLANZON | 2.7 | 4.6 | 5.8 | 3.0 | 2,7 | 4,0 | 5,5 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| BURGOS | 2.8 | 4.4 | 5.8 | 4.4 | 2,8 | 3,0 | 5,5 | 3,0 | | |
| BIERZO | 1.2 | 4.2 | 6.4 | 3.0 | 1,2 | 3,8 | 5,5 | 3,0 | 40 | 23,1 |
| LA MONTAÑA DE LUNA | 1.2 | 3.6 | 5.8 | 2.5 | 1,2 | 3,8 | 5,5 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| LA MONTAÑA DE RIAÑO | 1.2 | 3.6 | 5.8 | 2.5 | 1,2 | 3,8 | 5,5 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| LA CABRERA | 1.2 | 3.6 | 5.8 | 2.5 | 1,2 | 3,8 | 5,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| ASTORGA | 1.5 | 4.5 | 6.4 | 3.5 | 1,5 | 3,8 | 5,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| TIERRAS DE LEON | 1.5 | 4.5 | 6.4 | 3.5 | 1,5 | 3,8 | 5,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| LA BAÑEZA | 1.5 | 5.0 | 7.8 | 3.5 | 1,5 | 4,2 | 6,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| EL PARAMO | 1.5 | 5.3 | 8.8 | 3.5 | 1,5 | 4,5 | 7,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| ESLA-CAMPOS | 2.0 | 5.6 | 8.8 | 4.0 | 2,0 | 4,5 | 7,5 | 3,0 | 30 | 16,7 |
| SAHAGUN | 2.0 | 5.0 | 7.8 | 3.5 | 2,0 | 4,2 | 6,5 | 3,0 | 30 | 16,7 |
| LEON | 1.7 | 5.0 | 7.9 | 3.5 | 1,7 | 4,3 | 6,8 | 3,0 | | |
| EL CERRATO | 2.7 | 4.1 | 7.8 | 4.0 | 2,7 | 3,1 | 6,5 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| CAMPOS | 2.5 | 3.6 | 7.8 | 3.5 | 2,5 | 3,1 | 6,5 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| SALDAÑA-VALDAVIA | 1.8 | 3.6 | 6.4 | 3.5 | 1,8 | 3,1 | 5,5 | 3,0 | 20 | 9,1 |
| BOEDO-OJEDA | 2.0 | 3.6 | 6.4 | 3.5 | 2,0 | 3,1 | 5,5 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| GUARDO | 1.8 | 3.1 | 6.4 | 3.0 | 1,8 | 3,1 | 5,5 | 3,0 | 30 | 16,7 |
| CERVERA | 1.8 | 3.1 | 6.4 | 3.0 | 1,8 | 3,1 | 5,5 | 3,0 | 20 | 9,1 |
| AGUILAR | 2.0 | 3.1 | 6.4 | 3.0 | 2,0 | 3,1 | 5,5 | 3,0 | 20 | 9,1 |
| PALENCIA | 2.4 | 3.7 | 7.5 | 3.6 | 2,4 | 3,1 | 6,3 | 3,0 | | |
| VITIGUDINO | 0.9 | 3.5 | 6.4 | 2.5 | 0,9 | 3,5 | 5,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| LEDESMA | 1.8 | 3.9 | 6.4 | 3.0 | 1,8 | 3,7 | 5,5 | 3,0 | 40 | 23,1 |
| SALAMANCA | 2.7 | 4.9 | 8.8 | 3.5 | 2,7 | 4,2 | 7,5 | 3,0 | 10 | 0,0 |
| PEÑARANDA DE BRACAMONTE | 2.7 | 5.1 | 9.8 | 3.5 | 2,7 | 4,4 | 8,5 | 3,0 | 10 | 0,0 |
| FUENTE DE SAN ESTEBAN | 1.8 | 4.9 | 8.8 | 3.5 | 1,8 | 4,2 | 7,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| ALBA DE TORMES I | | | | | 2,2 | - | - | - | | |
| ALBA DE TORMES II | | | | | 2,7 | - | - | - | | |
| ALBA DE TORMES | 2.2 | 4.6 | 7.8 | 3.5 | 2,5 | 3,9 | 6,5 | 3,0 | 30 | 16,7 |
| CIUDAD RODRIGO | 1.2 | 3.5 | 6.4 | 2.5 | 1,2 | 3,6 | 5,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| LA SIERRA | 0.9 | 3.0 | 5.8 | 2.5 | 0,9 | 3,0 | 5,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| SALAMANCA | 2.1 | 4.8 | 8.7 | 3.4 | 2,1 | 4,2 | 7,4 | 3,0 | | |



| | | | | | | | | | | |
|------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----|------|
| CUELLAR | 2.5 | 5.0 | 7.8 | 5.0 | 2,5 | 3,5 | 6,5 | 3,5 | 10 | 0,0 |
| SEPULVEDA | 2.0 | 4.5 | 6.4 | 4.5 | 2,0 | 3,0 | 5,5 | 3,0 | 30 | 16,7 |
| SEGOVIA | 2.0 | 4.0 | 6.4 | 4.0 | 2,0 | 3,0 | 5,5 | 3,0 | 40 | 23,1 |
| SEGOVIA | 2.3 | 4.8 | 7.4 | 4.8 | 2,3 | 3,4 | 6,3 | 3,4 | | |
| PINARES | 1.8 | 3.6 | 5.8 | 2.5 | 1,8 | 3,6 | 5,5 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| TIERRAS ALTAS Y VALLETERA | 2.2 | 3.7 | 5.8 | 2.5 | 2,2 | 3,7 | 5,5 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| BURGO DE OSMA | 2.2 | 4.2 | 7.8 | 4.0 | 2,2 | 3,2 | 6,5 | 3,0 | 20 | 9,1 |
| SORIA | 2.2 | 3.7 | 7.8 | 3.5 | 2,2 | 3,2 | 6,5 | 3,0 | 10 | 0,0 |
| CAMPO DE GOMARA | 2.7 | 3.7 | 8.8 | 3.5 | 2,7 | 3,2 | 7,5 | 3,0 | 10 | 0,0 |
| ALMAZAN | 2.7 | 3.7 | 8.8 | 3.5 | 2,7 | 3,2 | 7,5 | 3,0 | 10 | 0,0 |
| ARCOS DE JALON | 2.2 | 3.7 | 8.8 | 3.5 | 2,2 | 3,2 | 7,5 | 3,0 | 20 | 9,1 |
| SORIA | 2.4 | 4.0 | 8.1 | 3.8 | 2,4 | 3,2 | 6,8 | 3,0 | | |
| TIERRA DE CAMPOS | 2.2 | 3.2 | 7.8 | 3.0 | 2,2 | 3,2 | 6,5 | 3,0 | 10 | 0,0 |
| CENTRO I | | | | | 2,0 | - | - | - | | |
| CENTRO II | | | | | 2,2 | - | - | - | | |
| CENTRO | 2.0 | 3.7 | 8.8 | 3.5 | 2,0 | 3,2 | 7,5 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| SUR | 2.0 | 4.2 | 8.8 | 4.0 | 2,0 | 3,2 | 7,5 | 3,0 | 10 | 0,0 |
| SURESTE I | | | | | 2,0 | - | - | - | | |
| SURESTE II | | | | | 2,2 | - | - | - | | |
| SURESTE | 2.0 | 3.7 | 8.8 | 3.5 | 2,1 | 3,2 | 7,5 | 3,0 | 10 | 0,0 |
| VALLADOLID | 2.1 | 3.9 | 8.7 | 3.7 | 2,1 | 3,2 | 7,4 | 3,0 | | |
| SANABRIA | 1.5 | 3.6 | 5.8 | 2.5 | 1,5 | 3,6 | 5,5 | 3,0 | 30 | 16,7 |
| BENAVENTE Y LOS VALLES | 1.8 | 5.4 | 7.8 | 4.0 | 1,8 | 4,3 | 6,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| ALISTE | 1.5 | 4.5 | 6.4 | 3.0 | 1,5 | 4,5 | 5,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| CAMPOS-PAN | 2.2 | 5.0 | 7.8 | 3.5 | 2,2 | 4,3 | 6,5 | 3,0 | 40 | 23,1 |
| SAYAGO | 1.5 | 4.5 | 6.4 | 3.0 | 1,5 | 4,5 | 5,5 | 3,0 | 50 | 28,6 |
| DUERO BAJO | 2.2 | 5.4 | 7.8 | 4.0 | 2,2 | 4,3 | 6,5 | 3,0 | 20 | 9,1 |
| ZAMORA | 2.0 | 5.3 | 7.8 | 3.9 | 2,0 | 4,3 | 6,5 | 3,0 | | |
| C.A. DE CASTILLA-LEON | 2.3 | 4.4 | 8.0 | 3.7 | 2,3 | 3,6 | 6,8 | 3,0 | | |

Regionalisation Plan map 2000-2001.