

ANNEXES

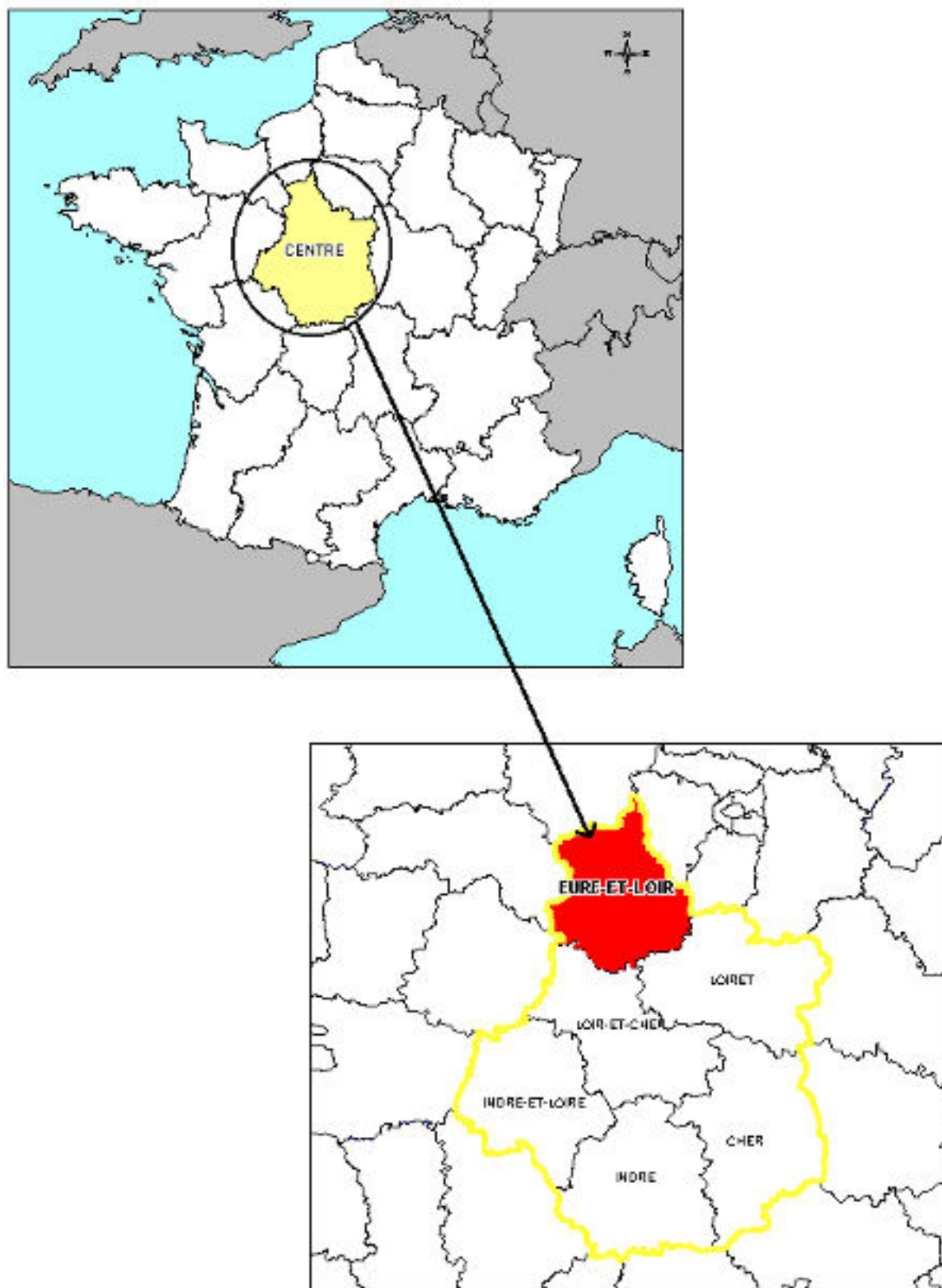
ANNEXE 1 : SITUATION DE LA REGION CENTRE ET DU DEPARTEMENT D'EURE ET LOIR EN FRANCE

ANNEXE 2 : SURFACES ET PRODUCTIONS COP DANS L'EURE ET LOIR

ANNEXE 3 : LISTE DES PERSONNES RENCONTREES EN EURE ET LOIR

ANNEXE 4 : DETAIL DES ENQUETES AUPRES DES EXPLOITANTS

ANNEXE 1 : SITUATION DE LA REGION CENTRE ET DU DEPARTEMENT D'EURE ET LOIR EN FRANCE



ANNEXE 2 : SURFACES ET PRODUCTIONS COP DANS L'EURE ET LOIR (CENTRE)

DETAIL DES SUPERFICIES COP CULTIVEES DANS L'EURE ET LOIR

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
SUPERFICIES																
AVOINE	6 500	1 500	1 000	3 200	2 500	1 500	1 000	1 000	1 700	1 500	1 200	1 200	1 300	1 300	1 400	1000
BLE DUR	24 500	41 000	58 000	40 300	48 000	57 370	65 000	53 000	5 000	10 000	5 100	9 100	8 200	13 500	13 900	14500
BLE TENDRE	216 000	202 000	193 500	199 500	198 000	188 000	172 500	175 000	192 000	192 000	193 000	194 050	199 000	200 000	191 500	194000
MAIS GRAIN:	67 500	67 000	42 000	47 100	45 900	31 500	36 000	32 000	17 500	16 000	20 000	26 000	27 000	23 000	24 000	26800
ORGE ET ESCOURGEON	38 800	37 000	35 000	37 600	38 000	42 500	52 500	56 000	56 500	40 000	44 000	54 000	56 500	50 000	48 300	53500
SEIGLE:	200	100	80	280	200	200	200	450	500	1 000	1 700	1 700	1 300	1 300	1 500	1200
SORGHO HYBRIDE:.			0													
TRITICALE:	120	150	208	350	360	430	380	350	350	400	400	400	600	600	1 100	600
TOTAL SURF CEREALES	353 620	348 750	329 788	328 330	332 960	321 500	327 580	317 800	273 550	260 900	265 400	286 450	293 900	289 700	281 700	291 600
MAIS FOURRAGE ET ENSILAGE:	5 500	4 000	3 600	4 675	4 350	6 570	5 200	5 800	4 600	3 500	3 500	3 100	3 300	3 300	3 000	3 000
TOTAL SURF CEREALES + MAIS ENS	359 120	352 750	333 388	333 005	337 310	328 070	332 780	323 600	278 150	264 400	268 900	289 550	297 200	293 000	284 700	294 600
POIS PROTEAGINEUX (Y C SEMENCES):.	25831	28259	35860	39831	43182	52000	47080	51700	55000	59400	55300	50800	54270	53470	41000	36500
FEVEROLES ET FEVES (Y C SEMENCES):.	789	330	98	121	100	100	50	50	50	100	100	100	20	10	50	50
LUPIN DOUX (Y C SEMENCES):.					20	100	50	50	50	150	100	100	10	10	50	50
TOTAL SURF PROTEAGINEUX	26 620	28 589	35 958	39 952	43 302	52 200	47 180	51 800	55 100	59 650	55 500	51 000	54 300	53 490	41 100	36 600
COLZA	6 950	10 550	18 930	20 320	16 500	15 000	15 200	16 900	13 300	28 500	39 000	37 000	41 300	46 100	60 900	56100
OLEAGINEUX SAUF COLZA,LIN,SOJA,TOURNESOL:	6	8	0	460	0	0	0	10	15	0	0	0	3	6	150	50
SOJA.	70	43	80	520	490	330	280	20	5	20	50	50	7	7	10	10
TOURNESOL:	8 700	20 990	29 105	18 300	15 500	16 500	16 000	8 000	1 700	4 000	3 000	1 800	1 100	800	1 200	500
TOTAL SURF OLEAGINEUX	15 726	31 591	48 115	39 600	32 490	31 830	31 480	24 930	15 020	32 520	42 050	38 850	42 410	46 913	62 260	56 660

DETAIL DES PRODUCTIONS DE COP DANS L'EURE ET LOIR (en quintaux)

PRODUCTIONS	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
AVOINE TOTAL:	350 000	61 500	50 000	161 400	135 000	85 000	52 200	48 000	85 200	72 000	61 000	60 200	71 500	86 100	95 800	65400
BLE DUR TOTAL:	1 590 000	2 050 000	2 784 000	2 600 000	2 920 000	3 809 370	4 284 000	2 911 500	316 000	700 000	330 000	571 500	493 600	1 041 000	1 015 100	1023500
BLE TENDRE TOTAL:	15 420 000	11 570 000	12 693 500	14 850 000	13 846 000	13 660 000	13 969 500	11 700 000	14 630 000	14 400 000	14 370 000	13 389 000	15 521 100	17 799 420	15 894 500	15326000
MAIS GRAIN:	5 630 000	4 300 000	3 125 000	3 925 000	3 710 000	2 357 900	3 168 000	2 720 000	1 785 000	1 632 000	2 000 000	2 564 000	2 735 000	2 295 000	2 562 000	2830500
ORGE ET ESCOURGEON TOTAL:	2 430 000	2 180 000	2 540 000	2 540 000	2 680 000	3 043 000	4 150 500	3 732 000	3 606 000	2 710 000	2 915 000	3 597 000	3 970 000	3 939 000	3 632 100	3882500
SEIGLE:	10 000	4 000	3 840	15 400	9 000	12 000	13 000	24 750	30 000	50 000	77 000	85 000	71 500	78 000	112 500	86400
SORGHO HYBRIDE:			0													
TRITICALE:	7 780	9 150	11 700	24 500	25 920	30 000	22 800	21 000	23 450	28 000	24 000	24 000	36 000	48 000	70 400	40800
TOTAL PROD CEREALES	25 437 780	20 174 650	21 208 040	24 116 300	23 325 920	22 997 270	25 660 000	21 157 250	20 475 650	19 592 000	19 777 000	20 290 700	22 898 700	25 286 520	23 382 400	23 255 100
POIS PROTEAGINEUX (Y C SEMENCES):	1344320	992068	1721760	2232730	1943190	2912000	2495240	2378200	3190000	3267000	2643000	2235200	3039120	2940850	2419000	1788500
FEVEROLES ET FEVES (Y C SEMENCES):	19 769	7 855	2 156	2 492	2 200	2 400	1 500	1 600	1 600	4 000	4 000	4 000	800	400	2 000	2000
LUPIN DOUX (Y C SEMENCES):					400	2 600	1 300	1 500	1 500	4 500	3 000	3 000	300	300	1 500	2000
TOTAL PROD PROTEAGINEUX	1 364 089	999 923	1 723 916	2 235 222	1 945 790	2 917 000	2 498 040	2 381 300	3 193 100	3 275 500	2 650 000	2 242 200	3 040 220	2 941 550	2 422 500	1 792 500
COLZA TOTAL:	250 000	327 050	870 780	749 800	525 000	462 000	575 600	574 200	425 300	877 000	1 325 000	1 324 000	1 729 500	1 842 600	2 431 100	1626500
OLEAGINEUX SAUF COLZA,LIN,SOJA,TOURNESOL:	2 239	690	0	8 300	0	0	0	160	225	0	0	0	30	60	1 500	1000
TOURNESOL:	252 000	545 790	640 310	549 000	449 500	396 000	448 000	200 000	42 500	115 000	68 800	46 800	27 500	20 000	27 600	15000
SOJA:	2 030	1 075	2 000	13 500	14 700	8 910	8 400	600	150	500	1 200	1 200	175	175	250	250
TOTAL PROD OLEAGINEUX	506 269	874 605	1 513 090	1 320 600	989 200	866 910	1 032 000	774 960	468 175	992 500	1 395 000	1 372 000	1 757 205	1 862 835	2 460 450	1 642 750
MAIS FOURRAGE ET ENSILAGE: EN MATIERE SECHE	484 000	328 000	349 200	500 230	413 250	394 200	468 000	493 000	460 000	420 000	420 000	310 000	445 500	396 000	375 000	390000

ANNEXE 3 : LISTE DES PERSONNES RENCONTREES EN EURE ET LOIR

Direction Départementale de l'Agriculture et de la Forêt d'Eure et Loir (représentation locale du Ministère de l'Agriculture et de la Pêche)

M. Olivier MARTIN de LAGARDE. Directeur Départemental de l'Agriculture
M. Pascal GOYEAU. Chef du Service d'Economie Rurale
Mme Marie José MORIN. Chef de l'Unité de gestion des aides PAC.
M. Xavier GHEWY. Chef du Service Statistique.

Office National Interprofessionnel des Céréales de Région Centre (Organisme de contrôle)

Autorisation refusée par le service des contrôles de l'ONIC à Paris¹

Chambre d'Agriculture

M. CHASTANET Chef du service d'Economie à la Chambre d'Agriculture d'Eure et Loir.

Centre d'Economie Rurale d'Eure et Loir : (Association pour la comptabilité des Exploitations Agricoles)

Dominique GELI. Directeur.
Gilles MARION. Responsable informatique.

Société Coopérative des Agriculteurs d'Eure et Loir SCAEL (coopérative acheteuse de produits COP et gestionnaire de dossiers de jachère industrielle)

Vincent RAGOT. Responsable céréales.

SAFER d'Eure et Loir (Opérateur foncier agricole)

M. Hervé GUINY Chef de Service.

Fédération des chasseurs d'Eure et Loir

Michel BRICE Président
Daniel TONNELIER Secrétaire

¹ Le service des contrôles de l'ONIC à Paris, nous a refusé l'autorisation de rencontrer les responsables de l'ONIC dans la région. Une réponse écrite à nos questions devait nous être transmise par l'ONIC au niveau national, en remplacement de ces entretiens locaux. Celle-ci ne nous est pas parvenue à la date de dépôt du présent rapport, malgré un rappel écrit de notre demande.

ANNEXE 4 : DETAIL DES ENQUETES AUPRES DES EXPLOITANTS

0-Données Générales

7% des agriculteurs ont des terres dans un autre département
(1 dans le 61 et le 72, 1 dans le 41)

MOYENNES SUR 30 AGRICULTEURS INTERROGES:

SAU (ha)	SCOP (ha)	SCOP irrigable (ha)	SCOP irriguée (ha)	Taux de gel dans la déclaration PAC (%)	Gel (ha)
137,88	123,18	56,38	23,42	12,09%	14,75

Céréales (sauf maïs)	Maïs grain	Maïs ensilage	Oléagineux	Protéagineux	Gel industriel	Autres surfaces agricoles	Dont jachère agronomique
77,52	7,50	1,27	9,95	12,20	5,25	14,70	0,00

1-Adaptation au gel

1/1-Avant le gel, surface en gel ou en friche	
Oui	7%
Non	93%

1/2-Si oui pourquoi ? (Pour les agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 1/1)	
Parcelle petite et ombragée	
Landes	

1/3-Quelle surface ? (Pour les agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 1/1)	
0,26 ha	
10 ha	

1/4-Sur quel type de terrain ? (Pour les agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 1/1)	
Pas de réponse	
Landes	

MODE D'ADAPTATION

1/5-1-Achat de terres arables pour retrouver surface initiale	7%
1/5-2-Augmentation des rendements sur le reste de l'exploitation	7%
1/5-3-Diminution des intrants et/ou des façons culturales	47%
1/5-4-Rééquilibrage/changement au profit des cultures plus rentables	30%

1/5-5-Si oui (pour les exploitants qui ont répondu "Vrai" à la question 1/5-4), vers quelle culture ?	
orge	
Pomme de terre, betterave, carotte de semence, chicorée de semence	
Orge de printemps, colza diester	
colza	
colza	
Diminution du blé dur. Augmentation du blé tendre.	
Arrêt du maïs	
colza	

1/5-6-Autres	20%
Travail hors de l'agriculture du chef de l'exploitation	
Essai de travaux hors des COP (chauffeur camion, reprise du commerce de volailles des parents).	
Mise en jachère des mauvaises terres	
Création de chambres d'hôtes	
Réduction des charges par diminution de la masse salariale (- 1 employé). Mise en commun du matériel	
Limitations du prix des achats de semences en faisant jouer la concurrence vis-à-vis de la coopérative	

PROBLEMES ADMINISTRATIFS

1/6-1-Erreur de la surface dans la déclaration	40%
--	-----

1/6-2-Taille minimale des parcelles non respectée	40%
1/6-3-Rendement minimal du gel industriel non respecté	43%
1/6-4-Date de début et de fin de gel problématique	30%
1/6-5-Information tardive sur le taux de gel	47%
1/6-6-Lourdeur des procédures administratives	87%
1/6-7-Manque d'intégration des différentes aides	23%
1/6-8-Versement des aides trop tardif	83%
1/6-9-Autres	20%
Problème de différence entre le cadastre et la taille réelle des parcelles	
Dates de remplissage du dossier PAC trop rigide (2x)	
Stress de l'erreur dans la déclaration PAC	
Contrôles trop stricts (pas droit à l'erreur). Déclaration des surfaces à geler, manque de souplesse	
Difficile de respecter les dates d'ensemencement	
1/7-Quelles améliorations vous paraissent possibles	
Pour le dossier il serait plus simple de ne devoir donner que la répartition des cultures sur les parcelles.	
Plus de souplesse lors des contrôles pour la mesure des surfaces (il n'y a pas de taux d'erreur autorisé) et l'administratif en général. (5x)	
Pouvoir renouveler les MAE quand on a un contrat	
Plus de délai pour faire la déclaration PAC. Envoyer le dossier PAC plus tôt aux agriculteurs (3x)	
Versement des aides à la moisson. Pour les agriculteurs biologiques il faut encore faire un dossier supplémentaire (3 dossiers: PAC, MAE, Biologique).	
Simplification du système (2x)	
Il serait plus logique de prendre l'année en cours pour référence du rendement minimal du gel industriel (2x)	
Plus de souplesse, contrôles raisonnés: l'agriculteur ne devrait pas être considéré comme un coupable, il devrait avoir droit à un % d'erreur.	
Différencier les aides aux cultures	
Pouvoir rentrer dans les jachères au 15 août. Limiter la date d'ensemencement au 15 mai. Les prairies temporaires d'avant PAC ont été déclarées par mégarde en prairies permanentes et maintenant il est impossible de les faire passer en terres primables.	
Mettre le prix du colza non alimentaire au prix de l'alimentaire. Contrôles trop stricts. Ne pas obliger l'ensemencement sur jachère (pouvoir laisser les repousses naturelles). Avoir le droit de passer sur une jachère pour aller de champs en champs.	

2- Gel Volontaire

MOTIVATION POUR FAIRE DU GEL VOLONTAIRE	
Agriculteurs pratiquant le gel volontaire (on considère gel volontaire au-dessus de 12% de gel)	
Oui	23%
Non	77%
% d'agriculteurs pratiquant actuellement le gel volontaire	
2/1-1-Précaution pour ne pas se voir infliger de pénalité	29%
2/1-2-Raisons économiques	43%
2/1-3-Réduction d'activité déjà en cours	14%
2/1-4-Opportunité pour ne pas renouveler du matériel	14%
2/1-5-Autres	43%
Parcelles éloignées	
Mauvaises terres	
Mauvaises terres	
% d'agriculteurs pratiquant actuellement le gel volontaire	
2/2-Toujours fait du gel volontaire	
Oui	43%
Non	14%
Pas de réponse	43%
% d'agriculteurs ayant répondu "non" à la question 2/2	
2/3-Si non pourquoi ?	
Souhaite diminuer la charge de travail depuis 2 ans	

% d'agriculteurs pratiquant actuellement le gel volontaire	
2/4-Taux maxi de gel autorisé empêche de geler plus	
Oui	14%
Non	57%
Pas de réponse	29%

3- Gel Non Alimentaire

70% des exploitants enquêtés pratiquent le gel industriel

Sur les 70% d'agriculteurs pratiquant le gel non alimentaire			
3/1 - Si vous utilisez vos terres gelées pour des productions non alimentaires, quelles sont les espèces cultivées ?			
3/1-1-Oléagineux	90%	3/1-2-Céréales	5%
100% colza		100% blé	
Surface moyenne du gel industriel Oléagineux: 7,5 ha		Surface moyenne du gel industriel Céréales: 5 ha	
3/1-3-Protéagineux		3/1-4-Pommes de terres et Betterave	10%
		100% betterave	
Surface moyenne du gel industriel Protéagineux:		Surface moyenne du gel industriel P. de T., Bett.: 4,5 ha	
3/1-5-Biomasse forestière		3/1-6-Autres cultures industrielles	
Surface moyenne du gel industriel Biomasse Forest.:		Surface moyenne des autres cultures industrielles:	

3/2 - Quelle proportion de vos terres gelées est cultivée en non alimentaire ? (par les 70% d'exploitants qui pratiquent le gel industriel)	61%
--	-----

3/3- Pour quelles raisons avez-vous choisi de faire ou de ne pas faire des cultures non alimentaires ? (% des agriculteurs qui font du gel industriel)	
3/3-1-Faire/Rentable	29%
3/3-2-Faire/Entretien des parcelles à moindre coût	81%
3/3-3-Faire/Obligation relative à un contrat	19%
3/3-4-Faire/intérêt agronomique dans la rotation	81%

3/3- Pour quelles raisons avez-vous choisi de faire ou de ne pas faire des cultures non alimentaires ? (% des agriculteurs qui ne font pas de gel industriel)	
3/3-5-Ne pas faire/Pas rentable	44%
3/3-6-Ne pas faire/trop de contraintes	56%
3/3-7-Autres (Sur la totalité des agriculteurs interrogés)	23%
Fait rarement, actuellement n'en fait plus pour ne pas perdre de temps	
Pas pensé	
Pour ne pas couper les champs	
Pas de débouchés pour les cultures non alimentaires biologiques.	
Trop de risque (rendement minimal)	
Le système déplaît: le colza jachère va en concurrence du colza alimentaire	
Demande au niveau des biocarburants	

3/4 - Cela a-t-il évolué dans le temps et comment ?	
3/4-1-Evolution dans le temps	
Oui	63%
Non	37%
3/4-2-Comment	
Fait du colza depuis 1994 (4x)	
Fait du colza diester depuis 1996	
Début du blé jachère en 1994. Betterave entre 1994 et 1999	
Varie, en fonction du taux de gel et de la surface en mauvaises terres (si le taux de gel correspond à la surface en mauvaise terre alors il n'y a pas de gel industriel) (3x).	
Début en 1995, actuellement arrêt du colza car il bouche les drains	
Commencé en 1995, actuellement arrêter car les quotas entraînent trop de risque et de stress	
Commencé en 1997	
Commencé en 1999	
Essai du lin en 1995 pendant 2 ou 3 ans mais pas concluant	
Commencé en 2001	
Essai du colza en 1994	

Essai en 2000 du colza: pas concluant
Essayé en 1998
Colza diester de 1993 à 1996
44% des exploitants ne pratiquant pas actuellement de cultures non alimentaires ont essayé au moins un an.

4-Structures

4/1-Agrandissement 1987-1992	
Oui	33%
Non	67%
4/3-1-Agrandissement moyen des exploitations qui se sont effectivement agrandies entre 1987 et 1992 (en ha):	50,4 ha
4/2-Agrandissement 1992-1999	
Oui	23%
Non	77%
4/3-2-Agrandissement moyen des exploitations qui se sont effectivement agrandies entre 1992 et 1999:	45 ha
4/4 –Difficultés, pour ce qui se sont agrandis (ou qui ont essayé), à trouver des terres arables à acheter ou louer depuis 1992 ?	
Oui	70%
Non	30%
4/5-Si oui, le gel est une cause de difficultés (Pour ceux qui ont répondu "Oui" à la question 4/4)?	
Oui	86%
Non	14%
4/6-Création d'un marché de terres arables éligibles	
Oui	43%
Non	53%
Pas de réponse	3%

5-Rotations

5/2-Changeement de la rotation des cultures	
Oui	47%
Non	50%
Pas de réponse	3%

Taux moyen de gel pondéré par la surface	
<i>= (surface totale en gel rotationnel ou fixe de l'échantillon * 100) / surface totale en gel de l'échantillon</i>	
gel rotationnel	gel fixe
47%	53%

% d'agriculteurs interrogés pratiquant le gel fixe, rotationnel ou mixte		
100% rotationnel	100% fixe	Mixte
27%	20%	53%

5/5-Si vous faites du gel rotationnel pourquoi ?
Faire tourner les terres : intérêt agronomique (9x)
Gel industriel (12x)
Ce qui doit être gelé en plus des mauvaises terres (gel industriel)

Note : le détail des rotations relevé lors du questionnaire sert principalement à remplir la grille de caractérisation de l'effet du gel dans la rotation. Le report de ces rotations dans le détail n'est pas mentionné ici.

6-Localisation du Gel

Localisation du gel pour les 30 agriculteurs enquêtés	
6/1-1-Gel rotationnel	77%
6/1-2-Gel fixe/cours d'eau	20%

6/1-3-Gel fixe/parcelles trop petites	27%
6/1-4-Gel fixe/éloignement exploitation	27%
6/1-5-Gel fixe/fertilité ou irrigation	53%
6/1-6-Gel fixe/parcelle pentue	7%
6/1-7-Gel fixe/parcelles peu cultivées	17%
Au moins une des 5 réponses (petites, éloignée, peu fertile, pentue, peu cultivée)	70%
6/1-8-Gel fixe/parcelle acquise pour gel	0%
6/1-9-Transfert de gel	0%
6/1-10-Autres	20%
Parcelles fermées, difficiles d'accès ou à travailler (3x)	
Lisières de bois (3x)	
Reconversion biologique (2 ans): bonnes terres, proches de l'exploitation	

7-Entretien - Environnement

7/1-Difficultés à gérer les jachères au début	
Oui	77%
Non	23%

Difficultés rencontrées (% de ce qui ont répondu "Oui" à la question 7/1.)	
7/2-1-Mauvaise maîtrise de l'enherbement	83%
7/2-2-Problèmes d'érosion	4%
7/2-3-Développement de maladies	4%
7/2-4-Développement des ravageurs	35%
7/2-5-Aspect abandonné	57%
7/2-6-Période réglementaire de gel problématique	30%
7/2-7-Autres	13%
Dates d'intervention trop rigide	
Ensemencement	
Inondation: ensemencement à renouveler chaque année	

7/3-Difficultés à gérer les jachères aujourd'hui	
Oui	30%
Non	70%

Difficultés rencontrées (% de ce qui ont répondu "Oui" à la question 7/3.)	
7/4-1-Mauvaise maîtrise de l'enherbement	56%
7/4-2-Problèmes d'érosion	0%
7/4-3-Développement de maladies	0%
7/4-4-Développement des ravageurs	44%
7/4-5-Aspect abandonné	33%
7/4-6-Période réglementaire de gel problématique	44%
7/4-7-Autres	22%
Dates d'intervention trop rigide	
Inondation: ensemencement à renouveler chaque année	

Difficultés à gérer les jachères	
Au début	Aujourd'hui
77%	30%

7.5 - Sur les terres gelées non cultivées en cultures non alimentaires quel type de couvert pratiquez-vous ? (Plusieurs réponses étant possibles, la somme des "VRAI" peut dépasser 100%)						
7/5-1-Vous n'avez pas de terre gelée non cultivée						13%
7/5-2-Gel nu						3%
7/5-3-Enherbement spontané						27%
7/5-4-Semis de plantes à but agronomique						77%
7/5-5-Semis de plantes pour d'autres buts						23%
7/5-6-Autres						0%
7.6 - Sur les terres gelées non cultivées en cultures non alimentaires quel type d'entretien pratiquez vous ?						
7/6-1-Enlèvement de la végétation (Gel nu)						3%
7/6-2-Fauche ou gyrobroyage de la végétation						47%
7/6-3-Passage d'un cover crop ou d'un outil similaire						7%
7/6-4-Désherbage chimique						47%
7/6-5- Autres						7%
Pas d'entretien (jachère Faune Sauvage)						
Pas d'entretien (ray-grass nain et jachère Faune Sauvage)						
7/7-Quand réalisez-vous cet entretien ?						
Mois	Avr	Mai	Juin	Juil	Aout	Sept
Nbre d'entretiens	2	14	8	6	3	1
% agriculteurs réalisant un entretien	9%	61%	35%	26%	13%	4%
7/8-1-Avez-vous une idée du coût d'entretien/ha des parcelles gelées ?						
Oui						67%
Non						13%
Pas de réponse						20%
7/8-2-Si oui, quel est le coût moyen de l'entretien/ha en Euro ? (Moyenne des agriculteurs ayant répondu "oui" à la question 7/8-1)						115 E
Ecart type :						98,30
7/9-1-Irrigation de terres gelées						
Oui						3%
Non						97%
% d'agriculteurs ayant répondu "oui" à la question 7/9-1						
7/9-2-1-Cultures non alimentaires						100%
7/9-2-2-Aide à végétation sans production						0%
7/9-2-3-Autres						0%
7/10-Remarques sur l'état d'abandon des parcelles gelées						
Oui						40%
Non						60%
7/11-Les terres gelées se remarquent dans le paysage						
Oui						43%
Non						57%
7/12-Concentration de parcelles gelées sur une zone de l'exploitation						
Oui						37%
Non						63%
7/13-Si oui, autres parcelles gelées sur même secteur (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 7.12)						
Oui						36%
Non						45%
Pas de réponse						18%

7/14-Existence de secteur ayant un aspect abandonné (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 7.12)	
Oui	45%
Non	27%
Pas de réponse	27%
7/15-Participation à des programmes agri-environnementaux	
Oui	37%
Non	63%
7.16 - Si oui dans quel domaine ? (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui" à la question 7.15)	
7/16-1-Protection des sols	27%
7/16-2-Protection de l'eau	27%
7/16-3-Protection des paysages	0%
7/16-4-Protection de la biodiversité	0%
7/16-5-Autres	82%
Cynégétique : jachère Faune Sauvage (6x)	
Création d'une haie et d'une bande de maïs d'1 ha pour le gibier	
Cynégétique : jachère Faune Sauvage + bande de maïs en contrat avec syndicat de chasse	
Cynégétique : jachère Faune Sauvage : jachère long terme de vingt ans, possibilité ligneux	
7/17-Connaissance de la réglementation sur l'entretien	
Oui bien	67%
Oui un peu	33%
Non	0%
7/18-Si oui, l'appliquez-vous ? (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui bien" ou "Oui un peu" à la question 7/17)	
Oui	100%
Non	0%
7/19-Comment en avez-vous eu connaissance ? (% d'agriculteurs ayant répondu "Oui bien" ou "Oui un peu" à la question 7.17)	
7/19-1-Joint au dossier de demande PAC	90%
7/19-2-Envoi par un organisme professionnel auquel j'adhère	87%
7/19-3-Lu dans la presse	80%
7/19-4-Affichage public en mairie	0%
7/19-5-Autres	3%
Réunion de la coopérative	

8-9-10-Rémunération, Effet du Gel

8/1-Le gel est-il actuellement incontournable?	
Oui	100%
Non	0%
8/2-Si non, pourquoi ? (% des agriculteurs ayant répondu "non" à la question 8/1)	
8/3-Le système PAC actuel vous convient-il?	
Oui	10%
Non	87%
Pas de réponse	3%
Réponse à la question 8/3-"Le système PAC vous convient-il ?" en fonction de la surface COP des agriculteurs interrogés Pour les grands producteurs (classes d'exploitations représentant de 50 à 70% de la SCOP totale de la région : à calculer pour chaque région)	
8/3-Le système PAC actuel vous convient-il?	
Oui	5%

Non	89%
Pas de réponse	5%

Pour les petits producteurs (autres exploitations)

8/3-Le système PAC actuel vous convient-il?	
Oui	18%
Non	82%

8/4- Pourquoi ?

Les médias donnent une mauvaise image des agriculteurs. Ils parlent d'un système d'aide social alors qu'il s'agit d'une aide à la production (3x)
Dévalorise le travail. N'incite pas les agriculteurs à choisir des cultures agronomiquement adaptées.
Dévalorise le travail de l'agriculteur. Donne une mauvaise image de l'agriculteur. "Les terres sont faites pour être cultivées."
Dommage que des terres soient inutilisées. Montants compensatoires pas équitables : les grosses exploitations touchent trop d'aides par rapport aux petites exploitations. Ce système "tue" les petites exploitations
Aides mal réparties: des cultures déficitaires n'ont pas plus d'aides que des cultures qui sont en surproduction
Rémunérations insuffisantes. Préférerait vivre des terres sans subventions. (2x)
Baisse du revenu
Manque de revenu (la 1ère année de PAC perte de 50 000 francs par rapport à l'année d'avant)
Trop de contraintes. Obligation de choisir les cultures en fonction des primes (2x)
Trop lourd administrativement. Stress des contrôles (3x)
Trop de contraintes avec des risques financiers majeurs (pénalités). C'est un "état policier"
Trop lourd administrativement. Divise les agriculteurs. Culpabilise les agriculteurs. Agriculteurs donnent une image de pollueurs.
Lourdeur administrative. Baisse des prix. Baisse des primes. Blocage des prix par l'Europe : quand le prix mondial augmente, l'Europe bloque les certificats d'exportation, elle ne donne des certificats que lorsque le prix est bas (bloque à bas prix).
Pousse à l'agrandissement. Lourdeur des procédures administratives et contraintes.
Disproportion entre aides aux fourrages et aides aux céréales. Injuste que les agriculteurs bio soient soumis aux jachères car leurs pratiques ne conduisent pas à des excédents (en biologique, l'offre est nettement inférieure à la demande).
N'accepte pas de laisser des terres en friche
Système d'aide lié à la culture : pas incitatif pour faire du colza ou de la jachère trèfle. Marges de plus en plus petites.

8/5- Quel système souhaiteriez-vous ?

Système du quota des betteraves : prix soutenus jusqu'à la limite du quota puis le surplus de production payé de manière dégressive jusqu'au cours mondial
Système de quotas : besoins européens à des prix "normaux" (élevés), le reste au cours mondial
Système de quotas. Un quota payé au prix fort, le reste payé de manière dégressive. (Ceci permet aux agriculteurs de mieux gérer leur exploitation et de manière plus indépendante).
Système de quotas. Organisme indépendant qui gèrerait les quotas pour chaque exploitation. Prix garanties jusqu'au quota puis le reste au cours mondial. Permettrait à chaque agriculteur de gérer son exploitation comme il le souhaite (extensif ou intensif)
Système de quotas particulier : 2 possibilités : Quotas à l'hectare : 100 premiers hectares payés à 100% du prix puis ensuite dégressif <u>OU</u> Quotas à la quantité : 100 premiers quintaux payés à 100% puis dégressif.
Arrêt des jachères mais donner un quota d'azote à l'exploitation (agriculteur choisi ainsi si il fait des jachères ou non). <u>OU</u> Indemnité fixe à l'hectare quelle que soit la culture (afin de simplifier).
Système de quotas
Idem avant 1992 (7x)
Arrêt des jachères, prix rémunérateurs : Idem avant 1992
Prix rémunérateurs, laisser le choix à l'agriculteur, pas de jachères (Idem avant 1992)
Pouvoir cultiver toutes les terres (car petites exploitations et donc nécessité de cultiver toute les terres pour pouvoir vivre de l'exploitation).
Aider d'avantage les cultures déficitaires
Payé les cultures à leur "vrai valeur" (3x).
Payer les produits au prix réel (en prenant en compte les charges du pays).
Prix sur un produit plutôt qu'une aide à l'hectare.
Système sans jachères pour tout les agriculteurs ou au moins autoriser les cultures fourragères sur jachère pour les agriculteurs bio (consommable). Ceci permettrait un rééquilibrage entre fourrage et céréales.
Travail rémunéré en fonction du travail réalisé. Idem avant 1992
Système entre le biologique et le conventionnel. Mettre des prix de ventes plus forts.

9/1-Maintien du revenu	
Oui	20%
Non	77%
Pas de réponse	3%

9/2-Selon vous pourquoi le gel est-il rémunéré ?

9/2-1-Aide au maintien du revenu des producteurs	70%
9/2-2-Participation aux frais d'entretien des parcelles gelées	47%
9/2-3-Autres	7%
Maintenir le prix des COP	
Participation aux charges fixes	

9/3-Changes dans le choix des cultures ou activités	
Oui	60%

Non	37%
Pas de réponse	3%

% des exploitants ayant répondu "Oui" à la question 9/3.

% des exploitants ayant répondu sur la question 9/.

9/4-1-1- Dévt /Oléagineux	33%		Colza		
			100%		
9/4-1-2- Dévt /Céréales	17%		Blé tendre	Maïs	Orge
			33%	33%	33%
9/4-1-3-Dévt./Protéagineux	11%		Pois		
			100%		
9/4-1-4- Dévt/Diversification en dehors des COP	33%	Chicorée, carotte, betterave			
		Bâtiments de poules pondeuses			
		Élevage de poulets (aujourd'hui arrêté)			
		Élevage de bovin			
		Pommes de terre			
		Mise en place de cultures biologiques			
9/4-1-5-Dévt/Diversification en dehors de l'agriculture	28%	Travail du chef de l'exploitation à l'extérieur (temps complet)			
		Travail à l'extérieur (aujourd'hui arrêté)			
		Location de salle de réception, élevage de chevaux, poules pondeuses			
		Chambres d'hôtes			
		Entretiens de jardins privées			
9/4-1-6-Dévt/Autres	0%				

9/4-2-1-Réduc/Oléagineux	22%		Tournesol	Colza	
			75%	25%	
9/4-2-2-Réduc/Céréales	44%		Maïs	Blé dur	
			87%	25%	
9/4-2-3-Réduc/Protéagineux	6%		Pois		
			100%		
9/4-2-4-Réduc/Diversification en dehors des COP	6%		Haricots secs		
			100%		
9/4-2-5-Réduc/Diversification en dehors de l'agriculture	0%				
9/4-2-6-Réduction/Autres	6%		Réduction de la masse salariale		
			100%		

9/5 Sur quels critères prioritaires choisissez-vous vos cultures?

	1	2	3	4
Agronomie	47%	37%	3%	0%
Rentabilité	47%	50%	3%	0%
Facilité	7%	3%	13%	7%
Environnement	0%	3%	10%	3%

9/5-1-Agronomie		9/5-2-Rentabilité	
0	9	0	0
1	14	1	14
2	11	2	15
3	1	3	1
Total	30	Total	30

9/5-3-Facilité		9/5-4-Environnement	
0	21	0	25
1	2	1	0
2	1	2	1
3	4	3	3

4	2	4	1
Total	30	Total	30

9/5-5-Autres	0%
--------------	----

9.6 – Si vous avez amélioré la qualité de vos produits, de quelle façon (plusieurs réponses possibles) ?	
9/6-1-Adhésion à une filière exigeant une qualité minimale	43%
9/6-2-Adhésion à une filière assurant une traçabilité des produits	20%
9/6-3-Passage à l'agriculture raisonnée ou conversion à l'agriculture biologique	80%
9/6-4-Autres	7%
Volonté de faire un bon poids spécifique	
Stockage et conservation des céréales	

10/1-1-Effets non attendus du gel	57%
-----------------------------------	-----

10/1-2-Si oui, lesquels?
Apparition de limaces, mulots, hérons (5x)
Salissement des cultures suivant les jachères rotationnelles (3x)
Effet positif: permet de geler des parcelles de moins bonnes qualités (2x)
Grosse perte de revenu (au moment de l'installation)
Davantage d'animaux sauvages, d'insectes, etc.
Utilisation des jachères par les voitures, les motos, les promeneurs (2x)
Apparition de nouvelles espèces d'herbes sur les jachères non cultivées
Difficulté d'entretien des jachères
Taux, maintien du gel et l'évolution de la rémunération du gel et des productions.
Au fil du temps, on s'habitue au gel
Pas de création de dynamique locale pour une utilisation directe du colza diester.

10/2-Commentaires
La réforme de la PAC a obligé le chef d'exploitation à trouver du travail à l'extérieur.
Au début, difficulté à faire tourner les terres
La PAC lui a permis de s'installer car en 1992-93, les agriculteurs n'osaient pas s'engager.
Sans changement, il n'y aura bientôt plus que de très grosses exploitations
Il serait souhaitable que les céréales soient payées à la qualité
L'intérêt agronomique du colza n'est plus d'actualité car il bouche les drains. Contre la modulation. Il faudrait que les quotas de rendements minimaux de gel industriel soient fixés en prenant en compte le rendement de l'exploitation (pas du départ.).
Ce ne sont pas les surfaces qui sont responsables des excédents mais ce sont les pratiques. Franz FISCHLER a proposé d'autoriser la culture et l'exploitation de la luzerne et des légumineuses fourragères sur jachères aux agriculteurs notifiés en biologique
Le rendement minimal du gel industriel est aberrant, il serait plus logique de prendre comme référence la moyenne de l'exploitation l'année en cours
Il serait intéressant de plus utiliser les jachères pour préserver la faune sauvage. Les primes ont permis de diminuer la différence entre les grosses et les petites exploitations. Les jachères ont permis d'écarter les mauvaises terres de l'exploitation.
Pourquoi est-il interdit de drainer ou de ramasser les pierres dans une surface gelée sans autorisation ? Pourquoi une date butoir pour la déclaration des terres arables à 1992 (jardin non déclaré en 1992 est actuellement cultivable mais pas primable) ?
Le système PAC encourage les mauvais agriculteurs. Pourquoi importer du soja des États-Unis alors qu'il serait possible de le produire en France ? L'Europe se plie aux règles des États-Unis. La PAC a entraîné une délocalisation des cultures.
Le but du gel des terres n'a pas été atteint (cela a fait augmenter les surfaces au lieu de les diminuer)
Les paiements compensatoires vont en s'uniformisant, ce qui rend certaines cultures non rentables et donc il va y avoir une déstructuration de la rotation.
Terres irriguées plus primées : ils devraient plutôt aider les investissements pour l'arrosage. Manque de têtes d'assolement (peut-être lié à d'autres cultures pas assez primées). Gel favorise les grandes exploitations. Développement du stockage.
Pour pouvoir mettre de nouvelles terres en jachères les dates butoirs sont trop tôt, il faudrait pouvoir semer quand on veut.
Si les jachères n'étaient plus obligatoires, il y a des terres qu'il serait impossible de remettre en culture
Il faudrait une différenciation des primes entre jachères spontanées, trèfles, ... Il faudrait que le colza soit mené comme une culture. Plus d'intérêt pour l'environnement. Colza bouche les drains. Pois problèmes de champignons. Mais peu rentable sans irrigation

Classement des Exploitations

Effet du gel sur la rotation	
Effet du gel défavorisant une bonne rotation	17%
Effet du gel favorisant une bonne rotation	17%
Effet du gel neutre sur la rotation	67%
Analyse des gains et des pertes agronomiques et économiques de l'exploitation enquêtée	
G2/1-Classement de l'exploitation/bilan économique	
Gain	97%
Neutre	3%
Perte	0%
G2/2-Classement de l'exploitation/bilan agronomique	
Gain	47%
Neutre	53%
Perte	0%
Grille d'analyse de la relation entre les pratiques agricoles sur jachère et la gestion des sols	
G3-Classement/Pratiques agricoles sur jachère et gestion sols	
Changement plutôt négatif	30%
Changement plutôt positif	20%
Pas de changement	50%
Grille d'analyse de la relation entre les pratiques agricoles sur jachère et la gestion de l'eau	
G4-Classement/Pratiques agricoles sur jachère et gestion eau	
Changement plutôt négatif	40%
Changement plutôt positif	10%
Pas de changement	50%
Grille d'analyse de la relation entre les pratiques agricoles sur jachère et les effets sur le paysage	
G5-Classement/Pratiques agricoles sur jachère et paysage	
Effet négatif sur le paysage	20%
Sans effet sur le paysage	80%