



Ing. Zdeněk Nekula
ministr zemědělství

V Praze dne 23-05-2022
Čj. MZE-29285/2022-14114

Vážený pane generální řediteli,

nejprve bych Vám chtěl poděkovat za posouzení Strategického plánu SZP pro Českou republiku ze strany Komise. Vítám avizovaný proces strukturovaného dialogu k vysvětlení našich pozic i k dalšímu projednání případných úprav Strategického plánu. Věřím, že většinu připomínek vysvětlíme v rámci technických konzultací a nezbytné úpravy provedeme v blízkém horizontu. Za velmi důležitý faktor schvalovacího procesu považuji takový přístup Komise ke schválení Strategického plánu SZP, který je založen pouze na mezích právních předpisů.

Z mého pohledu je klíčové, aby konzultační proces s Komisí umožnil dostatečnou časovou rezervu pro aktualizaci hodnocení SEA i přípravu národních prováděcích předpisů a informačního systému. Schválení dokumentu s ohledem na způsobilost výdajů pro přímé platby je nezbytné zajistit v letošním roce. Pro zemědělce je rovněž esenciální včasná znalost rámcových podmínek Strategického plánu, zejména s ohledem na osevnické postupy.

S ohledem na konflikt na Ukrajině a potenciální dopady na potravinovou bezpečnost, je pro Českou republiku stěžejní zachování produkční funkce zemědělství. V rámci stávající krizové situace, kdy strmě rostou ceny komodit, trhy nejsou stabilní a další události není možné předvídat, je třeba primárně zajistit dostatečné množství kvalitních potravin a adekvátní krmivovou základnu pro hospodářská zvířata. Nicméně otázky ochrany životního prostředí a klimatu je v dlouhodobé perspektivě nutné brát na zřetel, naše ambice v této oblasti jsou proto vyšší ve srovnání se stávajícím obdobím.

Vnímáme důležitost stanovení cílů k vyhodnocení ambicí strategického plánu a monitorování jeho úspěchu. Nastavení indikátorové soustavy však musí zohlednit i potřebu přehledné

intervenční logiky a přímé vazby intervence na daný cíl a v neposlední řadě predikovatelnost konkrétních hodnot pro relevantní ukazatel. V tomto kontextu budou navržené cíle revidovány a popřípadě doplněny vhodnými ukazateli.

Nyní mi dovoluji zareagovat na zásadní klíčové body z Vašich připomínek.

Těší mě, že Komise vyhodnotila Strategický plán jako potenciální nástroj k efektivní podpoře konkurenceschopnosti, odolnosti a diverzifikace zemědělského sektoru se zohledněním dlouhodobé potravinové bezpečnosti.

V návaznosti na dílčí připomínky jsme připraveni doplnit některá požadovaná odůvodnění pro redistributivní platbu i podpory vázané na produkci. Co se týká závislosti na fosilních palivech, otázka obnovitelných zdrojů energie je v rámci efektivního a doplňkového využití zdrojů EU řešena v gesci jiných resortů. I další oblasti, například broadband či infrastruktura venkovských oblastí, budou primárně podporovány jinými nástroji, než je Strategický plán SZP. I v návaznosti na Vaši připomínku bude doplněna a aktualizována kapitola o doplňkovosti s dalšími nástroji EU a národními nástroji podpor zemědělství a rozvoje venkova, aby bylo vymezení podpor zřetelnější.

Přes snížený rozpočet je naší snahou nastavit vyšší ambice pro výsledky v oblasti ochrany životního prostředí a klimatu ve srovnání se stávajícím obdobím. Intervence Agroenvironmentálně-klimatických opatření mají plánovaný větší rozsah a intenzivnější podporu a budou doplněna podporou ekologického zemědělství i adekvátními opatřeními v lesích. V této souvislosti bych nicméně chtěl zdůraznit, že není možné naplánovat vyšší cíle pro zalesňování i s ohledem na důsledky kůrovcové kalamity a dostupnost vhodné plochy pro zalesňování zemědělské půdy i s ohledem na potřebu produkčních ploch. Za stěžejní pro další konzultace považujeme oblast GAEC, u kterých bychom si rádi vyjasnili z našeho pohledu striktní a omezující výklad uvedený v připomínkách. Stejně tak považujeme zásadní diskusi k podmínkám ekoschémat, které jsou pro zemědělskou praxi a nastavení agrotechnických postupů klíčové.

V oblasti socioekonomického rozvoje Komise konstatuje potřebu zlepšení k efektivnímu příspěvku Strategického plánu. Rád bych zopakoval, že Strategický plán je zde jen jedním z mnoha prostředků. V České republice plánujeme multifundový přístup pro iniciativu LEADER, místní rozvojové strategie pak mohou komplexně pro řešení svých cílů využít i další podpory.

V kontextu plnění cílů strategií Komise navazujících na Zelenou dohodu pro Evropu považuji za nezbytné, aby Komise zohlednila a ocenila dosavadní vynaložené úsilí zemědělců a potravinářů k ochraně životního prostředí, zajištění udržitelného potravinového systému

a udržitelného využívání přírodních zdrojů. Rovněž je třeba zohlednit rozdílné výchozí podmínky členských států a jejich národní specifika. Souhlasím s potřebou zajistit a deklarovat přínos Strategického plánu k cílům Zelené dohody pro Evropu. Jsem však přesvědčen, že hodnoty národních cílů, ke kterým přispívají i další nástroje, v něm není vhodné kvantifikovat.

Strategický plán, tak jak byl oficiálně předložen Komisi, je výsledkem dlouhodobého procesu, kdy dílčí témata byla diskutována na platformách s partnery ze zemědělské veřejnosti. Proces byl doplněn ex ante hodnocením a reaguje na potřeby zemědělství a venkovských oblastí.

Na závěr bych chtěl reagovat na dotaz Komise ohledně zveřejnění reakce na připomínky. Připomínky Komise jsme již zveřejnili na webových stránkách i rozeslali našim partnerům. Nemám námitky proti zveřejnění i tohoto dopisu.

Děkuji za spolupráci

S pozdravem



Mr. Wolfgang Burtscher
Generální ředitel
Generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova
Evropská Komise
Rue de la Loi 130/Wetstraat 130
1049 Bruxelles/Brussel
KINGDOM OF BELGIUM